

Index

STOPKLATKA S.A.

# RAPORT ROCZNY

ZA ROK 2017

**ZAWARTOŚĆ RAPORTU ROCZNEGO STOPKLATKA S.A.  
(„SPÓŁKA”, „EMITENT”)  
ZA ROK 2017 („RAPORT”)**

<b>I. PISMO PREZESA ZARZĄDU STOPKLATKA S.A. ....</b>	<b>4</b>
<b>II. WYBRANE DANE FINANSOWE .....</b>	<b>6</b>
<b>III. INFORMACJE OGÓLNE .....</b>	<b>8</b>
1. Informacje o Spółce.....	9
2. Zarząd Spółki.....	9
3. Rada Nadzorcza Spółki .....	11
4. Struktura akcjonariatu Spółki .....	15
5. Notowania akcji Spółki.....	17
<b>IV. SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI W ROKU 2017.....</b>	<b>19</b>
ZDARZENIA ISTOTNIE WPLYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI, JAKIE NASTĄPIŁY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE PO JEGO ZAKOŃCZENIU, DO DNIA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO .....	20
OPIS RYNKU, NA KTÓRYM SPÓŁKA FUNKCJONUJE .....	22
INFORMACJE O PRZEWIDYWANYM ROZWOJU SPÓŁKI .....	24
WAŻNE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU .....	24
AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA.....	24
NABYCIE AKCJI WŁASNYCH.....	25
POSIADANE ODDZIAŁY (ZAKŁADY) .....	25
INFORMACJA O INSTRUMENTACH FINANSOWYCH .....	26
OPIS PODSTAWOWYCH RYZYK ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ SPÓŁKI .....	27
WSKAŹNIKI FINANSOWE I NIEFINANSOWE, ŁĄCZNIE Z INFORMACJAMI DOTYCZĄCYMI ZAGADNIENIŃ ŚRODOWISKA NATURALNEGO I ZATRUDNIENIA .....	34
ZASADY SPORZĄDZANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO EMITENTA .....	35
INFORMACJE O STOSOWANIU PRZEZ SPÓŁKĘ STOPKLATKA S.A. ZASAD DOBRYCH PRAKTYK SPÓŁEK NOTOWANYCH NA NEWCONNECT .....	35
<b>V. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU .....</b>	<b>46</b>
OŚWIADCZENIE ZARZĄDU STOPKLATKA S.A. W SPRAWIE SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI ZASADAMI RACHUNKOWOŚCI .....	47
OŚWIADCZENIE ZARZĄDU STOPKLATKA S.A. W SPRAWIE WYBORU PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, DOKONUJĄCEGO BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	48
<b>VI. SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA .....</b>	<b>49</b>
<b>VII.SPRAWOZDANIE FINANSOWE STOPKLATKA S.A. ZA ROK OBROTOWY     2017, SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI</b>	

**SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ ZATWIERDZONYMI PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ..... 56**

ZATWIERDZENIE ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA 2017 ROK SPORZĄDZONEGO ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ ZATWIERDZONYMI PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ ..... 57

SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2017 R. DO 31 GRUDNIA 2017 R. .... 58

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ SPORZĄDZONE NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2017 R. .... 59

SPRAWOZDANIE Z PRZEPIŃWÓW PIENIĘŻNYCH ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2017 R. DO 31 GRUDNIA 2017 R. .... 60

SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2017 R. DO 31 GRUDNIA 2017 R. .... 61

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPORZĄDZONEGO NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2017 R. .... 62

POZOSTAŁE NOTY OBJAŚNIAJĄCE..... 88

## **I. PISMO PREZESA ZARZĄDU STOPKLATKA S.A.**

**Szanowni Akcjonariusze i Inwestorzy,**

W imieniu Zarządu Stopklatki S.A. („Spółka”) przedstawiam Państwu Raport roczny za 2017 rok.

Miniony rok był dla Spółki wymagający w związku z nasiloną konkurencją na rynku telewizyjnym. W 2017 r. Stopklatka TV osiągnęła 1% udziału w grupie komercyjnej (AMR, 16-49), co zapewniło jej stabilną, drugą pozycję w rankingu kanałów filmowo-serialowych w Polsce. Sukcesem Spółki

w minionym roku była poprawa wszystkich wskaźników Stopklatki wśród widowni, posiadającej dostęp do telewizji kablowej. Średnia minutowa oglądalność stacji wzrosła w tym kanale dystrybucji o 13%, udział w rynku o 14,3%, a średni zasięg dzienny o 2,9%. Wskaźnik ATS w grupie komercyjnej był w omawianym czasie wyższy o 11,2%.

W 2017 r. Spółka wypracowała 27 991 tys. zł przychodów i odnotowała stratę netto na poziomie 1 020 tys. zł. Niższa niż w 2016 r. cena punktu ratingowego za reklamę w okresie pierwszych sześciu miesiącach 2017 r. przełożyła się na niższe przychody ze sprzedaży reklam. Natomiast inwestycja w nowe licencje programowe w 2017 r. spowodowała wzrost kosztów operacyjnych Spółki.

Już na początku 2018 r. Zarząd Stopklatki podjął działania mające na celu uatrakcyjnienie oferty programowej kanału, co ma zapewnić podniesienie jakości emitowanych programów i wskaźników oglądalności stacji. To z kolei powinno mieć pozytywny wpływ na poziom przychodów reklamowych Spółki. Wszystkie inicjatywy podejmowane przez Zarząd Spółki mają na celu poprawę wyniku finansowego Spółki oraz zbudowanie długoterminowej wartości dla jej akcjonariuszy i inwestorów.

Zachęcam Państwa do zapoznania się z dalszą częścią raportu rocznego Stopklatki S.A.

Z wyrazami szacunku,

---

Bogusław Kisielewski  
Prezes Zarządu

## **II. WYBRANE DANE FINANSOWE**

		<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r.</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r.</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r.</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r.</i>
		<i>w tys. zł</i>	<i>w tys. zł</i>	<i>w tys. EUR</i>	<i>w tys. EUR</i>
I	Przychody ze sprzedaży	27 991	29 845	6 594	7 031
II	Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	(558)	612	(131)	144
III	Zysk / (strata) przed opodatkowaniem (brutto)	(1 020)	47	(240)	11
IV	Zysk / (strata) netto	(1 020)	47	(240)	11
V	Średnioważona liczba akcji własnych (nie w tys.)	11 171 260	6 529 956	11 171 260	6 529 956
VI	Zysk/ (strata) na akcję (nie w tys.)	(0,091)	-	(0,021)	-
VII	Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	1 732	(3 601)	408	(848)
VIII	Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(1 647)	(1 503)	(388)	(354)
IX	Środki pieniężne netto z działalności finansowej	(2 175)	3 015	(512)	710
X	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	1 555	3 645	366	859

		<i>Stan na 31 grudnia 2017 r.</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r.</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r.</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r.</i>
		<i>w tys. zł</i>	<i>w tys. zł</i>	<i>w tys. EUR</i>	<i>w tys. EUR</i>
XI	Aktywa trwałe	16 943	21 021	4 062	5 040
XII	Aktywa obrotowe	5 723	9 406	1 372	2 255
XIII	Aktywa razem	22 666	30 427	5 434	7 295
XIV	Zobowiązania długoterminowe	6 408	7 805	1 536	1 871
XV	Zobowiązania krótkoterminowe	8 334	13 678	1 998	3 279
XVI	Kapitał własny	7 924	8 944	1 900	2 144
XVII	Kapitał zakładowy	11 171	11 171	2 678	2 678

Powyższe dane finansowe za lata 2017 i 2016 zostały przeliczone na EUR według następujących zasad:

- pozycje aktywów i pasywów – według średniego kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski na dzień 31 grudnia 2017 r. – 4,1709 EUR/PLN;
- pozycje rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych – według kursu średniego, liczonego jako średnia arytmetyczna kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w 2017 r., ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski – 4,2447 EUR/PLN.

### **III. INFORMACJE OGÓLNE**



## **Informacje o Spółce**

Stopklatka S.A. powstała w wyniku przekształcenia Stopklatka Sp. z o. o., zgodnie z uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 2 lutego 2009 r. sporządzoną w formie aktu notarialnego, Repertorium A nr 660/2009 w Kancelarii Notarialnej Dariusza Wierzchuckiego w Warszawie.

W dniu 30 czerwca 2009 r. postanowieniem Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy, Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców pod numerem KRS 0000332145.

Czas trwania Spółki zgodnie ze Statutem jest nieograniczony.

Spółka jest notowana w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect.

Siedzibą Stopklatka S.A. jest Warszawa (02-801), ul. Puławska 435A. Dla celów rozliczeń z tytułu podatków, Spółce nadano numer NIP 8512664658, a dla celów statystycznych jednostka otrzymała numer REGON 811994790.

Spółka prowadzi działalność operacyjną na terytorium Polski, żadne istotne aktywa trwale Spółki nie są zlokalizowane poza terytorium Polski.

Głównym przedmiotem działalności Spółki w okresie objętym niniejszym Raportem były:

- działalność telewizyjna – emisja kanału telewizyjnego Stopklatka TV, którego premiera odbyła się w dniu 15 marca 2014 r. – podstawowy przedmiot działalności,
- prowadzenie portalu internetowego – Stopklatka.pl (z zastrzeżeniem zdarzeń opisanych w punkcie 4 Sprawozdania Zarządu z działalności w roku 2017).

## **Zarząd Spółki**

### **Zarząd Stopklatka S.A.**

Bogusław Kisielewski – Prezes Zarządu

Agnieszka Sadowska – Członek Zarządu

### **Prokurenci Stopklatka S.A.**

Katarzyna Woźnicka

## **Doświadczenie Członków Zarządu**

### ***Bogusław Kisielewski – Prezes Zarządu***

Bogusław Kisielewski jest absolwentem Ekonomii na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Ukończył liczne kursy i szkolenia z zakresu zarządzania, finansów, rachunkowości zarządczej i finansowej, księgowości, rynków kapitałowych, systemów informatycznych klasy ERP i MRP.

Swoją karierę zawodową rozpoczął od pracy na stanowisku maklera w Regionalnym Domu Maklerskim Polonia S.A. Następnie pełnił funkcje Członka Zarządu / Dyrektora Finansowego m.in. w spółkach BMJ Management Sp. z o.o. i ZPO Modena S.A.

Od 2013 r. Prezes Zarządu Stopklatka S.A. (wcześniej Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki).

Od 2007 r. związany z Kino Polska TV S.A. („KPTV”, wcześniej Kino Polska TV Sp. z o.o.) – obecnie na stanowisku Prezesa Zarządu, wcześniej jako Członek Zarządu / Dyrektor Generalny.

Bogusław Kisielewski od 2017 r. zasiada również w Zarządzie Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. na stanowisku I Wiceprezesa Zarządu (wcześniej pełnił w tej spółce funkcję Członka Rady Nadzorczej).

### ***Agnieszka Sadowska – Członek Zarządu***

Agnieszka Sadowska jest absolwentką kierunku Finanse i Bankowość na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. W 1999 r. uzyskała tytuł MBA w Szkole Biznesu Politechniki Warszawskiej. Ukończyła liczne kursy i szkolenia z zakresu zarządzania i finansów, w tym ACCA, uzyskując status ACCA member.

Od 1 marca 2017 r. jest Członkiem Zarządu Agora S.A, gdzie nadzoruje segmenty Internet, Druk, pionierzy Technologia i Czasopisma, dział BigData oraz działalność telewizyjną.

Od listopada 2013 r. kieruje rozwojem działalności telewizyjnej w Grupie Agora, w tym współpracą z Kino Polska TV S.A. przy rozwijaniu kanału filmowego Stopklatka TV.

Ze Spółką Agora S.A. jest związana od 1999 r. Swoją karierę w spółce rozpoczęła jako analityk finansowy, pełniła również rolę menedżera w dziale Nowe Przedsięwzięcia, odpowiadającego za przejęcia i inwestycje w Grupie Agora, a także kierownika działu Controlling & Business Development. W latach 2010 - 2013 była Dyrektorem Zarządzającym platformy internetowej Publio.pl, zajmującej się sprzedażą e-booków i audiobooków. Stworzyła koncepcję oraz nadzorowała powstanie i działalność serwisu, który po roku od startu znalazł się w czołówce księgarni internetowych z publikacjami elektronicznymi.

Agnieszka Sadowska od listopada 2013 r. kieruje rozwojem działalności telewizyjnej w Grupie Agora, w tym współpracą z Kino Polska TV S.A. przy rozwijaniu kanału filmowego Stopklatka TV.

Jednocześnie w ramach struktur Agory S.A. odpowiadała za skuteczne przeprowadzenie Spółki przez proces koncesyjny i pozyskanie koncesji na nadawanie naziemnego kanału telewizyjnego METRO w ramach multipleksu 8 (MUX-8). Od 2016 r. była Prezesem Zarządu spółki Green Content Sp. z o.o., która uzyskała koncesję na nadawanie kanału METRO. Stacja została uruchomiona 2 grudnia 2016 r. i od początku nadawania uzyskiwała najlepsze wyniki spośród wszystkich kanałów telewizyjnych w ofercie MUX-8.

Agnieszka Sadowska współuczestniczyła również w procesie pozyskania przez Agorę inwestora strategicznego do rozwoju kanału METRO, a następnie w sprzedaży kanału spółce Discovery Polska

Od 2013 r. jest Członkiem Zarządu Stopklatka S.A.

### **3. Rada Nadzorcza Spółki**

#### **Rada Nadzorcza Stopklatka S.A.:**

Berk Uziyel - Przewodniczący Rady Nadzorczej

Bartosz Hojka – Członek Rady Nadzorczej

Tomasz Jagiello – Członek Rady Nadzorczej

Grzegorz Kossakowski – Członek Rady Nadzorczej (do dnia 31 stycznia 2018 r.)

Grzegorz Julian Kania – Członek Rady Nadzorczej (od dnia 31 stycznia 2018 r.)

Marcin Kowalski – Członek Rady Nadzorczej

Piotr Orłowski – Członek Rady Nadzorczej

#### **Doświadczenie Członków Rady Nadzorczej**

##### ***Berk Uziyel – Przewodniczący Rady Nadzorczej***

Berk Uziyel ukończył The Koc School w Stambule, jest również absolwentem Babson College w Bostonie, na Wydziale Administracji i Przedsiębiorczości w Biznesie.

Swoją karierę zawodową rozpoczął w 2001 r. w Merrill Lynch w Bostonie. Rok później dołączył do zespołu firmy Eftas, gdzie był odpowiedzialny za dystrybucję marek Konica Minolta, Kodak, Olympus i Oblio. Pełnił tam kolejno funkcje: Managera ds. Sprzedaży i Marketingu, Dyrektora Sprzedaży i Dyrektora Operacyjnego.

Od 2010 r. obowiązki te łączy z funkcją Dyrektora Nowych Mediów w SPI International B.V., Dyrektora Zarządzającego Filmbox International Ltd. oraz Mediabox Broadcasting International Ltd., odpowiedzialnego m.in. za dystrybucję kanałów FilmBox na międzynarodowym rynku.

Od 2014 r. jest Członkiem Zarządu Kino Polska TV S.A.

Od 2016 r. jest Przewodniczącym Rady Nadzorczej Emitenta.

### ***Bartosz Hojka – Członek Rady Nadzorczej***

Bartosz Hojka jest absolwentem dziennikarstwa na Uniwersytecie Śląskim.

Członek Rady Nadzorczej spółek AMS S.A., Helios S.A., GoldenLine sp. z o.o., Yieldbird sp. z o.o. Wspólnik spółki Agora-Holding sp. z o.o.

Od 12 marca 2014 r. pełni funkcję Prezesa Zarządu spółki Agora S.A. („Agora”). Wcześniej był Członkiem Zarządu tej spółki (od 28 czerwca 2013 r.). Nadzoruje segmenty Internet i Radio, pion Sprzedaż Korporacyjna oraz działy okołozarządowe: Komunikacja Korporacyjna, Pracowniczy oraz Audyt Wewnętrzny.

W latach 2005 - 2013 był Członkiem Zarządu i Dyrektorem zarządzającym Grupy Radiowej Agory sp. z o.o. ("GRA") obejmującej Radio Złote Przeboje, Rock Radio, Radio Pogoda oraz Radio TOK FM, którego GRA jest większościowym udziałowcem. Przeprowadził restrukturyzację, która zaowocowała skokową poprawą rentowności segmentu radiowego. Pod jego kierownictwem Radio TOK FM stało się jednym z najbardziej opiniotwórczych mediów w Polsce, a GRA założyła Doradztwo Mediowe (wcześniej Radiowe Doradztwo Reklamowe) - lidera rynku pośrednictwa reklamowego w radiu oraz poszerzyła działalność o nowe obszary, m.in. produkcję wideo.

Pracę w Agorze rozpoczął w 1998 r. na stanowisku Dyrektora programowego śląskiego radia Karolina; następnie, jako Dyrektor programu i promocji wszystkich stacji należących do GRA, był m.in. odpowiedzialny za wprowadzenie na rynek marki Radio Złote Przeboje.

Od samego początku swojej kariery zawodowej związany z mediami elektronicznymi, m.in. jako redaktor w katowickim radiu TOP oraz w ośrodku regionalnym TVP w Katowicach.

Od 2014 r. członek Rady Nadzorczej Spółki.

***Tomasz Jagiello – Członek Rady Nadzorczej***

Tomasz Jagiello jest absolwentem Wydziału Prawa Uniwersytetu Łódzkiego oraz Wydziału Prawa Uniwersytetu w Edynburgu.

Od 28 czerwca 2013 r. wchodzi w skład Zarządu Agora S.A. Nadzoruje segment Film i Książka oraz dział prawny w Grupie Agora.

Jest założycielem i Prezesem Zarządu spółki Helios S.A., największego pod względem liczby obiektów operatora sieci kin w Polsce. Jest współtwórcą sukcesu tej spółki - od początku odpowiedzialnym za jej rozwój i strategię. Reprezentował spółkę podczas transakcji nabycia w 2007 r. sieci 5 kin Kinoplex oraz podczas transakcji nabycia większościowego pakietu akcji spółki przez Agora S.A. w 2010 r. Był jednym z pomysłodawców powołania spółki NEXT FILM Sp. z o.o., dzięki której Helios poszerzył swoją działalność o dystrybucję filmową.

Od października 2011 r. członek Rady Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, wcześniej wieloletni członek Zarządu Stowarzyszenia Kina Polskie. Członek Rady Nadzorczej spółki AMS S.A.

Od 2014 r. członek Rady Nadzorczej Spółki.

***Grzegorz Kossakowski – Członek Rady Nadzorczej***

Grzegorz Kossakowski ukończył Akademię Ekonomiczną w Poznaniu (dyplom "Summa Cum Laude"). Jest również absolwentem Manchester Business School, gdzie uzyskał dyplom MBA. Uczestniczył m.in. w podyplomowym programie dla kadry zarządzającej (Advanced Executive Program) na Northwestern University oraz Kellogg School of Management.

Z Agorą jest związany od listopada 2000 r. Na początku na stanowisku kierownika ds. transakcji w pionie Nowych Przedsięwzięć, a od 2005 r. jako dyrektor tego pionu.

Od 8 stycznia 2009 r. wchodzi w skład Zarządu Agora S.A. Nadzoruje segment Reklama Zewnętrzna oraz piony Finanse i Administracja oraz Nowe Przedsięwzięcia. Zasiada w Radach Nadzorczych AMS S.A., Helios S.A. oraz Yieldbird Sp. z o.o.

W latach 2009-2012 pełnił funkcję dyrektora finansowego Grupy Agora.

Wcześniej pracował w firmie doradczej Arthur Andersen w dziale doradztwa inwestycyjnego (Corporate Finance). W trakcie pracy w Arthur Andersen prowadził szereg doradczych projektów inwestycyjnych związanych m.in. z pozyskiwaniem kapitału dla spółek, głównie z sektora TMT.

Do 31 stycznia 2018 r. był członkiem Rady Nadzorczej Emitenta.

***Grzegorz Julian Kania – Członek Rady Nadzorczej***

Grzegorz Julian Kania jest absolwentem Wydziału Informatyki i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej oraz członkiem ACCA od 2001 r.

Grzegorz Julian Kania jest specjalistą w dziedzinie zarządzania finansami z blisko dwudziestoletnim doświadczeniem w międzynarodowych firmach. Karierę rozpoczął w PricewaterhouseCoopers, specjalizując się w usługach doradztwa i audytu dla podmiotów z sektora nowych technologii, mediów i rozrywki. W latach 2003-2008 pełnił funkcję zastępcy dyrektora finansowego UPC Polska. W latach 2008-2011 kierował finansami w skandynawskiej Grupie Kapitałowej BLStream (obecnie Intive), będącej dostawcą aplikacji mobilnych i innych rozwiązań informatycznych.

Grzegorz Julian Kania od 2012 r. pełnił funkcję CFO w Ringier Axel Springer Polska, a od 2014 r. – w Grupie Onet-RAS Polska. Od 8 listopada 2017 r. wchodzi w skład zarządu Agora S.A., w ramach swoich obowiązków nadzoruje pion Finanse i Administracja oraz Technologii, a także dział Audytu Wewnętrznego. Ponadto zasiada w Radzie Nadzorczej spółki AMS S.A.

Od 31 stycznia 2018 r. jest Członkiem Rady Nadzorczej Spółki.

***Marcin Kowalski – Członek Rady Nadzorczej***

Marcin Kowalski studiował na Uniwersytecie Śląskim na Wydziale Radia i Telewizji. W roku 2003 uzyskał tytuł Magistra Organizacji Produkcji Telewizyjnej i Filmowej.

Swoją karierę zawodową rozpoczął w 2005 r. w Kino Polska TV S.A. (wówczas Kino Polska TV Sp. z o.o.) na stanowisku Kierownika działu postprodukcji, a następnie Dyrektora Zarządzającego kanałów FilmBox i Kino Polska. Od 2015 r. jest Członkiem Zarządu (a wcześniej Prokurentem) tej spółki.

Pełnił również funkcję Operations & OnAir Managera w Fox International Channels Polska.

Od 2012 r. jest Prezesem Zarządu KPTV Media Sp. z o.o. i od stycznia 2017 r. zasiada w Zarządzie Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. na stanowisku II Wiceprezesa Zarządu (wcześniej pełnił w tej spółce funkcję Członka Rady Nadzorczej).

Od 2013 r. jest Członkiem Rady Nadzorczej Spółki.

### **Piotr Orłowski – Członek Rady Nadzorczej**

Piotr Orłowski jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W roku 2001 uzyskał tytuł magistra prawa. Stypendysta Fundacji im. Stefana Batorego na Uniwersytecie Oksfordzkim.

Zasiada w Radach Nadzorczych Kino Polska TV S.A. i Remedis S.A.

Od 2006 r. jest Partnerem w spółce Orłowski Matwijcio Kancelaria Radców Prawnych Sp. P.

Od 2011 r. jest Członkiem Rady Nadzorczej Stopklatka S.A.

### **4. Struktura akcjonariatu Spółki**

7 grudnia 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę nr 4 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Stopklatka S.A. do kwoty nie niższej niż 6 529 957 zł i nie wyższej niż 11 171 260 zł w drodze emisji 4 641 304 akcji serii E Stopklatka S.A. o wartości nominalnej 1 zł za jedną akcję.

Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 9 lutego 2016 r.

Po dokonaniu powyższych zmian kapitał zakładowy Emitenta wynosi:

Kapitał zakładowy wg stanu na 31 grudnia 2017 r.								
Seria	Rodzaj akcji	Rodzaj uprzywilejowania	Rodzaj ograniczenia praw do akcji	Liczba akcji	Wartość nominalna jednej akcji (w zł)	Wartość serii/ emisji wg wartości nominalnej (w zł)	Sposób pokrycia kapitału	Data rejestracji
A1	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	1 271 000	1,00	1 271 000,00	opłacony w całości	01-07-2010
A2	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	485 000	1,00	485 000,00	opłacony w całości	01-07-2010
B	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	193 045	1,00	193 045,00	opłacony w całości	29-07-2010
C	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	326 201	1,00	326 201,00	opłacony w całości	30-11-2011
D	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	4 254 710	1,00	4 254 710,00	opłacony w całości	16-07-2014
E	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	4 641 304	1,00	4 641 304,00	opłacony w całości	09-02-2016
<b>Razem</b>				<b>11 171 260</b>		<b>11 171 260,00</b>		

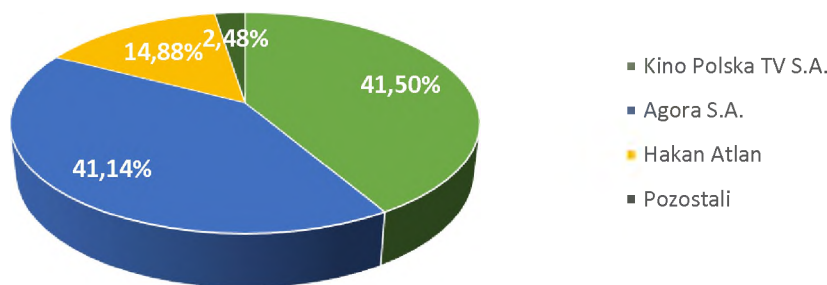
Ogólna liczba głosów na walnym zgromadzeniu Stopklatka S.A. wynikająca ze wszystkich wyemitowanych akcji Spółki wynosi 11 171 260<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> zgodnie ze spisami nabywców otrzymanymi od domów maklerskich, po zakończeniu subskrypcji, z uwzględnieniem akcji serii E

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Emitenta, na dzień przekazania niniejszego Raportu, struktura akcjonariatu Stopklatka S.A. uwzględniająca akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, przedstawia się następująco:

Posiadacz akcji - nazwa (firma) jednostki	Rodzaj akcji	Liczba akcji <sup>3</sup>	Wartość nominalna akcji w zł <sup>3</sup>	Udział w kapitale podstawowym w % <sup>3</sup>	Liczba głosów na WZ <sup>3</sup>	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ <sup>3</sup>
Kino Polska TV S.A.	zwykłe na okaziciela	4 635 679	4 635 679,00	41,50%	4 635 679	41,50%
Agora S.A.	zwykłe na okaziciela	4 596 203	4 596 203,00	41,14%	4 596 203	41,14%
Hakan Atlan	zwykłe na okaziciela	1 662 130	1 662 130,00	14,88%	1 662 130	14,88%
Pozostali	zwykłe na okaziciela	277 248	277 248,00	2,48%	277 248	2,48%
<b>Razem</b>		<b>11 171 260</b>	<b>11 171 260,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>11 171 260</b>	<b>100,00%</b>

Akcjonariat Stopklatka S.A. na dzień 31 grudnia 2017 r.



Dwoma największymi akcjonariuszami Stopklatka S.A. są Kino Polska TV S.A. (4 635 679 akcji) i Agora S.A. (4 596 203 akcji).

### **Kino Polska TV S.A.**

Kino Polska TV S.A. jest podmiotem dominującym w ramach Grupy Kapitałowej Kino Polska TV S.A., nowoczesnej, dynamicznie rozwijającej się grupy medialnej, pretendującej do miana czołowego gracza na rynku Europy Środkowo-Wschodniej.

Głównymi gałęziami działalności KPTV są: emisja i produkcja kanałów telewizyjnych Kino Polska, Kino Polska Muzyka i FilmBox oraz kanałów tematycznych (w tym również sprzedaż czasu reklamowego) oraz sprzedaż praw licencyjnych. Kanały produkowane i emitowane przez tę spółkę znajdują się w ofercie wszystkich liczących się polskich operatorów. Kino Polska TV S.A. produkuje też kanały na rynki zagraniczne.

Spółka Kino Polska TV Sp. z o.o., powstała w czerwcu 2003 r., a w grudniu tego samego roku rozpoczął nadawanie jej pierwszy kanał telewizyjny, Telewizja Kino Polska. W 2010 r. Kino Polska TV Sp. z o.o.



została przekształcona w spółkę akcyjną Kino Polska TV S.A. W dniu 12 kwietnia 2011 r. Kino Polska TV S.A. zadebiutowała na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Kino Polska TV S.A. jest właścicielem 41,50% udziałów w Stopklatka S.A., nadawcy naziemnego kanału Stopklatka TV.

KPTV posiada również 100% udziałów w Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. - spółki, która 25 października 2016 r. rozpoczęła nadawanie kanału Zoom TV w ósmym multipleksie naziemnej telewizji cyfrowej oraz u znacznej części operatorów kablowych i satelitarnych.

### **Agora S.A.**

Agora S.A. powstała w 1989 r., a od 1999 r. jest notowana na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Jej największymi przedsięwzięciami są m.in. Helios S.A. – operator największej, pod względem liczby obiektów, sieci kin w kraju i właściciel firmy dystrybucji filmowej NEXT FILM, AMS S.A. – lider polskiego rynku reklamy zewnętrznej oraz działalność prasowa. Agora S.A. jest wydawcą "Gazety Wyborczej" - największego opiniotwórczego dziennika w Polsce i lidera transformacji cyfrowej prasy. W swoim portfelu prasowym Agora ma również kilkanaście wyspecjalizowanych czasopism (m.in. Avanti, Logo, Cztery Kąty). Spółka jest także właścicielem trzech drukarni, w których drukowane są zarówno wybrane tytuły wydawane przez spółkę, jak i innych wydawców. Jej działalność wydawnicza obejmuje również książki (Wydawnictwo Agora). Spółka prowadzi również produkcję filmową takich popularnych filmów jak m.in "Bogowie" czy "Sztuka kochania. Historia Michaliny Wisłockiej".

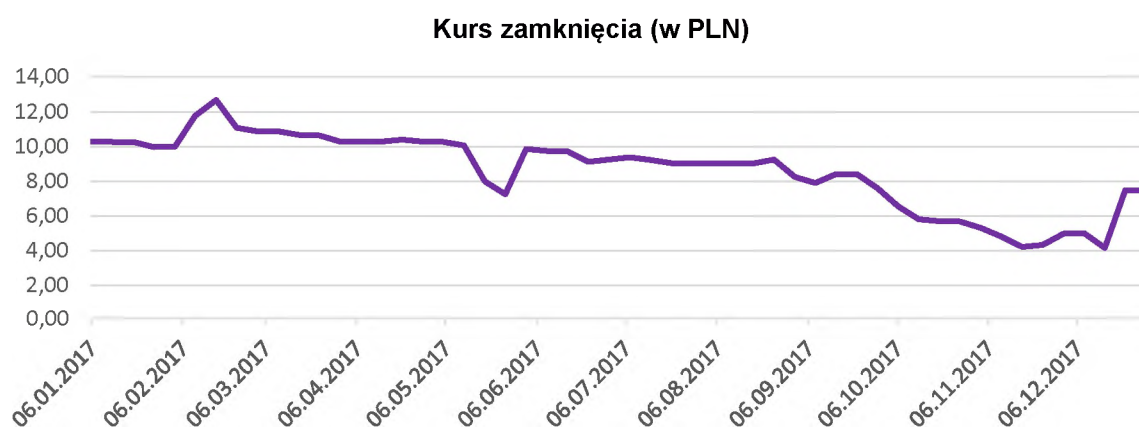
Grupa Agora jest ponadto właścicielem trzech muzycznych stacji radiowych: Radia Złote Przeboje, Radia Pogoda i Rock Radia oraz udziałowcem ponadregionalnego Radia TOK FM o wyjątkowej w skali kraju formule.

Serwisy internetowe Agory należą do wiodących pod względem popularności w swoich kategoriach. Wśród kilkudziesięciu marek internetowych spółki znajdują się m.in. portale Gazeta.pl, Sport.pl i Tokfm.pl, które są dostępne online oraz poprzez aplikacje mobilne.

Agora jest również obecna na polskim rynku telewizyjnym prowadząc wspólnie z partnerami kanały telewizyjne. Jednym z nich był kanał METRO, który rozwijała wspólnie z Discovery Polska Sp. z o.o., a drugim Stopklatka TV uruchomiona wspólnie z Kino Polska TV S.A.

## **5. Notowania akcji Spółki**

Najwyższy kurs akcji Stopklatka S.A. zanotowany na zamknięciu sesji w 2017 r. (oraz w ujęciu całociowym od momentu debiutu giełdowego) wyniósł 20 zł w dniu 15 kwietnia 2016 r. Najniższy kurs akcji na zamknięciu sesji wyniósł w analizowanym okresie 4,15 zł w dniu 12 grudnia 2017 r.



Poniższa tabela prezentuje dane dotyczące akcji Emitenta w ujęciu porównawczym rocznym od dnia debiutu Spółki na rynku New Connect w Warszawie dnia 12 lipca 2010 r.

w PLN	12 miesięcy zakończonych 31.12.2017r.	12 miesięcy zakończonych 31.12.2016r.	12 miesięcy zakończonych 31.12.2015r.	12 miesięcy zakończonych 31.12.2014r.	12 miesięcy zakończonych 31.12.2013r.	12 miesięcy zakończonych 31.12.2012r.	12 miesięcy zakończonych 31.12.2011r.	12.07.2010 - 31.12.2010r.
Kurs na koniec okresu	7,45	10,00	9,90	5,17	6,83	0,37	1,17	1,10
Zmiana rok do roku (wartościowo)	(2,55)	0,10	4,73	(1,66)	6,46	(0,79)	0,07	–
Zmiana rok do roku (procentowo)	(26%)	1%	48%	(32%)	95%	(213%)	6%	–
Minimalny kurs zamknięcia	4,15	8,85	4,56	5,00	0,38	0,31	0,35	0,66
Maksymalny kurs zamknięcia	12,70	20,00	11,24	17,65	8,19	1,14	1,53	1,33
Średni kurs zamknięcia z wszystkich sesji w roku	8,85	13,47	6,61	8,85	2,81	0,59	0,83	0,90
Liczba akcji na koniec okresu	11 171 260	11 171 260	6 529 956	6 529 956	2 275 246	2 275 246	2 275 246	1 949 045
Kapitalizacja	83 225 887	111 712 600	64 646 564	33 770 320	15 543 343	847 893	2 650 889	2 135 374

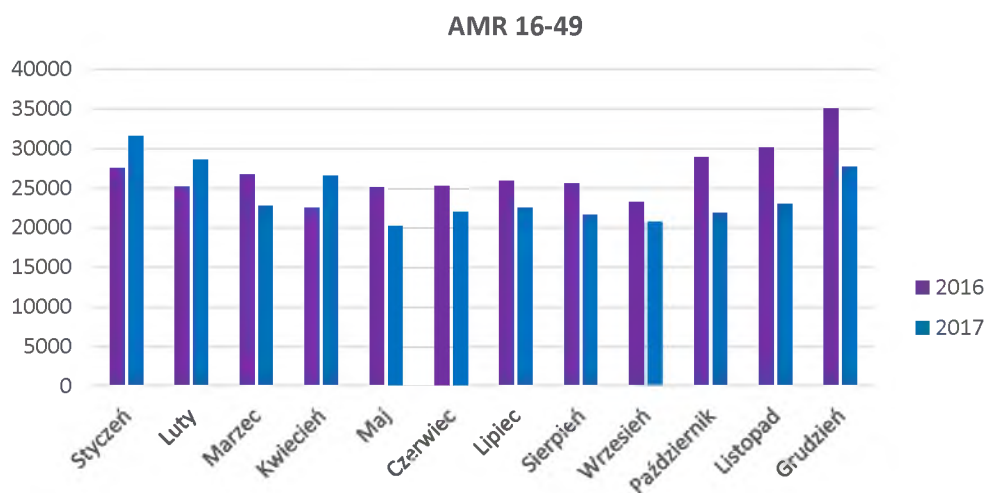
## **IV. SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI W ROKU 2017**

## ZDARZENIA ISTOTNIE WPLYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI, JAKIE NASTĄPIŁY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE PO JEGO ZAKOŃCZENIU, DO DNIA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

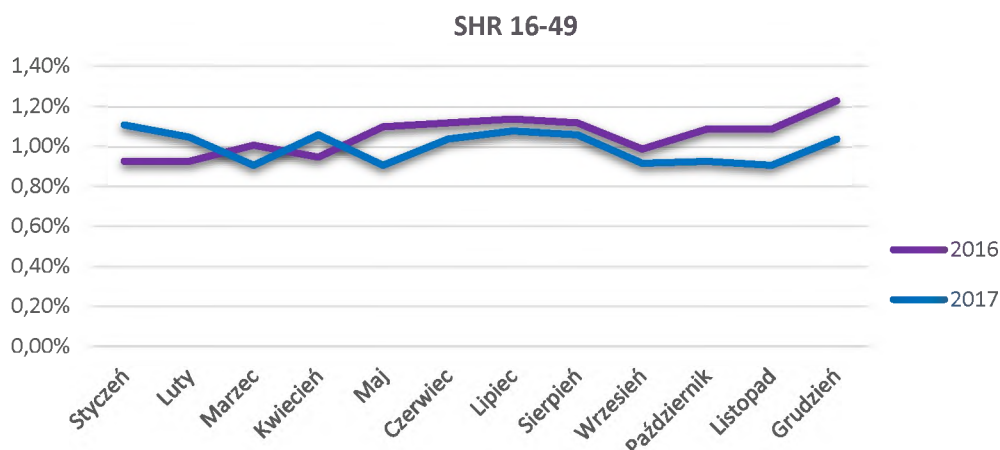
### 1. Działalność telewizyjna<sup>2</sup>

W 2017 roku Stopklatka TV utrzymała stabilną, drugą pozycję w rankingu kanałów filmowo-serialowych dostępnych na polskim rynku. Wśród wszystkich stacji telewizyjnych Stopklatka TV zajęła natomiast 17. miejsce (All, 16-49). Średnia minutowa oglądalność kanału wyniosła w omawianym okresie 24,1 tys. odbiorców z grupy komercyjnej (AMR, 16-49), co przełożyło się na 1% udziału w rynku. Średni dzienny czas, jaki w 2017 roku spędzali widzowie Stopklatki TV na oglądaniu programu stacji to 29 minut i 25 sekund, co stanowi wzrost o 0,2% w porównaniu do 2016 roku (ATS, 16-49). Wśród ogółu widowni (All, 4+) Stopklatka TV odnotowała rezultaty na poziomie 60,2 tys. AMR oraz 0,94% SHR. Średni dzienny zasięg kanału wyniósł natomiast 3 miliony i 64 tysiące osób.

Porównując poszczególne kwartały, najlepszy okazał się dla Stopklatki TV okres styczeń-marzec, kiedy stacja osiągnęła średnią minutową oglądalność równą 27,6 tys. odbiorców komercyjnych (AMR, 16-49) oraz 1,03% kwartalnego udziału w rynku (SHR, 16-49). Miesiącem z najwyższymi rezultatami był natomiast styczeń. SHR wyniósł wtedy 1,11%, natomiast AMR sięgnął 31,6 tys. widzów.



<sup>2</sup> Źródło: Dane NAM 2016-2017



W skali całego 2017 roku na szczególną uwagę zasługują wzrosty wszystkich wskaźników Stopklatki TV wśród widowni, posiadającej dostęp do telewizji kablowej. W porównaniu do poprzedzającego roku, średnia minutowa oglądalność stacji wzrosła w tym kanale dystrybucji o 13%, udział w rynku o 14,3%, średni zasięg dzienny (RCH%) o 2,9%, natomiast wskaźnik ATS był w omawianym czasie wyższy o 11,2% (dane: Cable, 16-49).

Filmy, które w 2017 roku osiągnęły w Stopklatce TV najlepszą średnią minutową oglądalność wśród widzów z grupy komercyjnej to: „Galimatias, czyli kogel-mogel II” – 238 tys., „Obcy – decydujące starcie” – 214 tys. oraz „Ogniem i mieczem” – 200 tys. (AMR, 16-49).

### **Zmiana warunków koncesji na rozpowszechnianie programu Stopklatka TV**

W dniu 12 lutego 2018 r. Spółka otrzymała decyzję Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji („KRRiT”) ws. wyrażenia zgody na wnioskowane przez Spółkę zmiany w koncesji Nr 544/2013-T z dnia 30 października 2013 r. („Koncesja”), udzielonej Emitentowi na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „STOPKLATKA TV” w sposób cyfrowy rozsiweczy naziemny w multipleksie pierwszym.

Zmiana Koncesji polega na zwiększeniu deklaracji dotyczącej udziału dokumentu z 10% do 18% wraz z rezygnacją z deklaracji dot. audycji animowanych (dotychczas >3%), edukacyjnych (dotychczas >2%) i publicystycznych (dotychczas >3%). Pozostałe warunki Koncesji pozostają bez zmian.

## **2. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej Stopklatka S.A.**

### **Zmiany w Radzie Nadzorczej**

W dniu 31 stycznia 2018 r. Pan Grzegorz Kossakowski złożył rezygnację z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień 31 stycznia 2018 r. Pan Grzegorz Kossakowski nie podał przyczyn złożenia rezygnacji.

Ponadto w dniu 31 stycznia 2018 r. Emitent otrzymał oświadczenie od Agora S.A., złożone na podstawie §17A ust. 2 pkt b Statutu Spółki, w sprawie powołania Pana Grzegorza Juliana

Kanię do pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Stopklatka S.A. ze skutkiem na dzień 31 stycznia 2018 r. Życiorys Grzegorza Juliana Kania stanowił załącznik do raportu bieżącego EBI nr 3/2018, w którym Emitent poinformował o powyższych zmianach.

Na dzień 31 stycznia 2018 r. skład Rady Nadzorczej Spółki przedstawiał się następująco:

- Berk Uziyel – Członek Rady Nadzorczej,
- Bartosz Hojka – Członek Rady Nadzorczej,
- Tomasz Jagiełło – Członek Rady Nadzorczej,
- Grzegorz Julian Kania – Członek Rady Nadzorczej,
- Marcin Kowalski – Członek Rady Nadzorczej,
- Piotr Orłowski – Członek Rady Nadzorczej,

### **3. Walne Zgromadzenia**

W dniu 30 maja 2017 r. odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Stopklatka S.A., podczas którego podjęto następujące uchwały dotyczące:

- zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółki w 2016 r.,
- zatwierdzenia sprawozdania finansowego Stopklatka S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 r.,
- podjęcie uchwały w sprawie podziału zysku za rok obrotowy 2016,
- udzielenia członkom Zarządu oraz Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania przez nich obowiązków w roku 2016,

o czym Emitent poinformował raportem bieżącym EBI nr 11/2017.

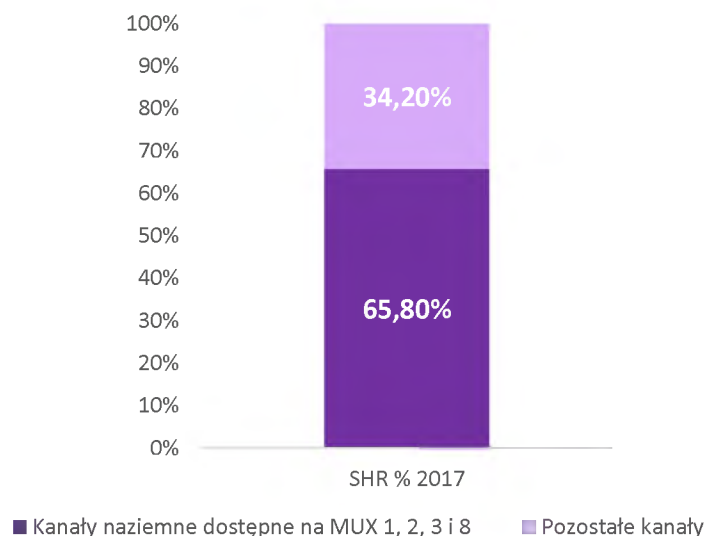
### **OPIS RYNKU, NA KTÓRYM SPÓŁKA FUNKCJONUJE<sup>3</sup>**

Głównym obszarem działalności Stopklatka S.A. jest rynek telewizyjny, na którym wiodącą rolę niezmiennie odgrywają kanały naziemne. W 2017 r. ich łączny udział (SHR) w grupie komercyjnej wyniósł aż 65,8% (spadek o 1% względem 2016 r.). Dla porównania, kanały dostępne wyłącznie w sieciach kablowych i satelitarnych odnotowały w tej samej grupie 34,2% SHR.

---

<sup>3</sup> Źródło: NAM

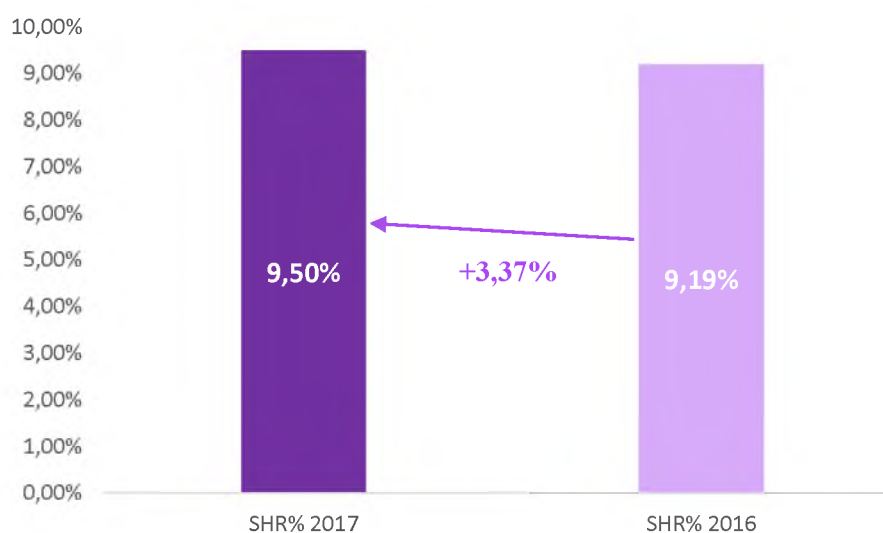
### Łączny udział w rynku kanałów naziemnych (grupa docelowa 16-49)\*



\*Dane NAM 2017, TG 16-49, łączny udział w rynku kanałów naziemnych

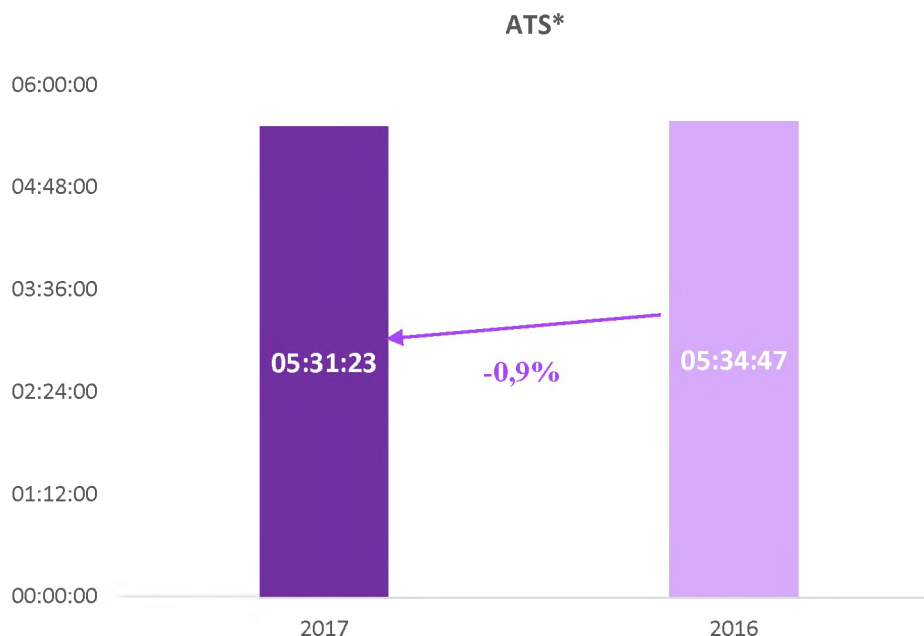
Wśród kategorii tematycznych ważną rolę odgrywa segment kanałów filmowo-serialowych. W tej chwili na polskim rynku działa już ponad 30 stacji z tej kategorii. W okresie styczeń-grudzień 2017 ich łączny średni udział w rynku oglądalności wyniósł blisko 9,50% – o 3,37% więcej względem zeszłorocznych rezultatów. Świadczy to o wysokiej konkurencyjności tego segmentu rynku. Mimo znaczącej konkurencji Stopklatka TV w 2017 r. zajęła 2 pozycję wśród kanałów filmowo-serialowych.

### Łączny udział w rynku kanałów filmowo-serialowych (grupa docelowa 16-49)\*



\* Dane NAM 2016-2017, TG 16-49, łączny udział w rynku kanałów filmowo-serialowych

W 2017 r. w Polsce średni dzienny czas spędzany przez widzów przed telewizorem (ATS), wyniósł ponad 5 godzin i 31 minut. W porównaniu do poprzedniego roku jest to mniej o ponad 3 minuty.



\*Dane NAM 2016-2017, TG 16-49

## INFORMACJE O PRZEWIDYWANYM ROZWOJU SPÓŁKI

W nadchodzącym roku działania Emitenta będą nakierowane na wzmocnienie pozycji na polskim rynku telewizyjnym. Strategicznym celem Spółki pozostaje dotarcie z kanałem Stopklatka TV do jak najszerszej grupy widzów. Zarząd Emitenta planuje rozbudowywać bibliotekę programową. Dzięki podjętym działaniom oraz rozszerzeniem zasięgu stacji przełoży się to na przychody ze sprzedaży reklam na antenie programu.

Emitent kontynuuje działania w obszarze telewizji hybrydowej (HbbTV), dzięki której widzowie mają dostęp do treści multimedialnych.

## WAŻNE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU

W 2017 r. Spółka nie odnotowała ważnych osiągnięć w dziedzinie badań i rozwoju.

## AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA

Stopklatka TV rozpoczęła nadawanie 15 marca 2014 r. jako pierwszy w Polsce ogólnodostępny kanał filmowy i dzięki swojej szerokiej ofercie programowej szybko zdobyła uznanie publiczności.



Stopklatka TV prezentuje szeroki wybór zagranicznego (produkcje europejskie i hollywoodzkie) oraz polskiego kina: programy autorskie i gatunkowe, klasyczne oraz współczesne.

Stacja dostępna jest w ramach pierwszego multipleksu naziemnej telewizji cyfrowej (MUX1) a także na platformach satelitarnych oraz w ofercie sieci kablowych. Dzięki szerokiej dystrybucji zasięg Stopklatki TV wynosi 95% populacji Polski. Współpraca z operatorami kablowymi i platformami satelitarnymi zapewnia stacji dostęp do ok. 9,5 mln abonentów. Jest to bardzo istotne biorąc pod uwagę fakt, że podstawowym źródłem przychodów Emitenta jest sprzedaż reklam na Stopklatka TV.

Emitent w 2017 r. wypracował 27 991 tys. zł przychodów. Jest to wynik słabszy o 6% względem 2016 r. (29 845 tys. zł). W badanym okresie Spółka odnotowała 1 020 tys. zł straty. Największy wpływ na wynik za Stopklatka S.A. miały niższe przychody gotówkowe z reklam. W okresie 12 miesięcy udział oglądalności w grupie komercyjnej (SHR, A16-49) wyniósł 1,00%, co oznacza spadek o 5,70% w porównaniu do 2016 r. Niższe przychody z tytułu reklam spowodowane są również niższą ceną punktu ratingowego za reklamę w okresie pierwszych sześciu miesięcy 2017 r. w stosunku do tego samego okresu ubiegłego roku. W ujęciu rocznym nastąpił wzrost kosztów operacyjnych, które były związane z zakupem licencji programowych. Dodatkowymi czynnikami, które wpłynęły na wyniki Emitenta były koszty związane z obecnością stacji na multipleksie pierwszym oraz dotyczące przesyłu satelitarnego jej sygnału. Wynik finansowy został zbilansowany dodatnimi wpływami z różnic kursowych.

Wynik z działalności operacyjnej w 2017 r. ukształtował się na poziomie 558 tys. zł straty. W 2016 r. Emitent wypracował 612 tys. zł zysku z działalności operacyjnej. W nadchodzących okresach Emitent spodziewa się poprawy rentowności Spółki.

Spółka konsekwentnie inwestuje w rozwój swojej biblioteki programowej, w opinii Emitenta inwestycje te przełożą się na wzrost oglądalności kanału Stopklatka TV, a co za tym idzie na przychody reklamowe.

Zarząd Emitenta w nadchodzących okresach spodziewa się znacznej poprawy wyników finansowych Stopklatka S.A.

## **NABYCIE AKCJI WŁASNYCH**

W 2017 r. Stopklatka S.A. nie prowadziła programu skupu akcji własnych.

## **POSIADANE ODDZIAŁY (ZAKŁADY)**

Stopklatka S.A. nie posiada oddziałów ani zakładów.

## INFORMACJA O INSTRUMENTACH FINANSOWYCH

- 1. Ryzyka: zmiany cen, kredytowe, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych, utraty płynności finansowej, ryzyko stóp procentowych oraz walutowe, na jakie narażona jest jednostka**

### **Ryzyko zmiany cen**

W okresie sprawozdawczym Stopklatka S.A. nie była narażona na ryzyko związane ze zmianą cen mających istotny wpływ na zakłócenie przepływów środków pieniężnych, co mogłoby rzutować na utratę płynności finansowej. Przy zakupach usług oraz aktywów Stopklatka S.A. stara się negocjować ich ceny.

### **Ryzyko kredytowe**

W 2017 r. Spółka nie była w istotny sposób narażona na ryzyko kredytowe z uwagi na fakt posiadania aktywów finansowych w podmiotach, które nie charakteryzowały się obniżoną wiarygodnością kredytową.

Emitent każdorazowo analizuje sytuację finansową kontrahentów i na bieżąco monitoruje spływalność należności, a także tworzy odpisy aktualizacyjne.

### **Ryzyko płynności**

W zakresie ryzyka płynności, na które narażona jest Spółka, Zarząd na bieżąco monitoruje terminy zapadalności zobowiązań z tytułu pożyczek i nabycia licencji, a także przepływy z działalności operacyjnej.

### **Ryzyko stóp procentowych**

Ze względu na brak istotnych wahań oprocentowania zaciąganych przez Spółkę pożyczek, nie jest ona narażona na znaczące ryzyko wzrostu kosztów finansowania. Analiza wrażliwości przepływów pieniężnych na zmiany stopy procentowej została przedstawiona w nocie 24 „Zarządzanie ryzykiem finansowym” do sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2017 r.

### **Ryzyko walutowe**

Spółka w omawianym okresie dokonywała zakupów, których cena wyrażona była w walutach obcych. W związku z tym Emitent narażony był również na ryzyko walutowe. Zarząd Stopklatka S.A. na bieżąco monitoruje przedmiotowe ryzyko, analizuje terminy zapadalności zobowiązań walutowych i dostosowuje zakupy walut do wysokości kursu.

Dalsze szczegóły dotyczące ryzyk finansowych na jakie narażona jest Spółka oraz sposób zarządzania nimi przedstawiono w nocy Nota 24 „Zarządzanie ryzykiem finansowym” do sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2017 r.

## **2. Przyjęte przez jednostkę cele i metody zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń**

Dalsze szczegóły dotyczące ryzyk finansowych, na jakie narażona jest Spółka oraz sposób zarządzania nimi przedstawiono w nocy Nota 24 „Zarządzanie ryzykiem finansowym” do sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2017 r.

Spółka nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń.

## **OPIS PODSTAWOWYCH RYZYK ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ SPÓŁKI**

Poniżej przedstawione zostały podstawowe ryzyka związane z działalnością Spółki.

### **1. Ryzyko związane z sytuacją gospodarczą w kraju i na świecie**

Na wynik finansowy Spółki ma wpływ wiele czynników związanych z sytuacją gospodarczą w Polsce i na świecie. Negatywny wpływ na sytuację finansową Emitenta mogą mieć zarówno czynniki ekonomiczne – m.in. spadek Produktu Krajowego Brutto, wzrost inflacji i wzrost stóp procentowych, spadek wydatków konsumpcyjnych, czy też czynniki o charakterze prawnym – m.in. pogorszenie warunków regulacyjnych w zakresie prowadzenia działalności przedsiębiorczej w kraju. Z uwagi na charakter tych czynników, Emitent ma ograniczony wpływ na wystąpienie tych zewnętrznych warunków funkcjonowania Spółki. W celu minimalizacji ryzyka Zarząd w sposób ciągły monitoruje sytuację gospodarczą w kraju i na świecie oraz podejmuje niezbędne kroki, których celem jest odpowiednie dopasowanie strategii Spółki do zmieniającej się sytuacji rynkowej. Emitent współpracuje również z kancelarią prawną, której zadaniem jest jak najlepsze przygotowanie Spółki na zmieniające się przepisy.

### **2. Ryzyko związane z rynkami, na których Emitent prowadzi działalność**

Od 2014 r. głównym obszarem aktywności Emitenta jest branża telewizyjna. Wpływ na ten segment działalności ma wiele czynników, takich jak wzrost gospodarczy, nastroje gospodarcze, poziom konsumpcji, polityka marketingowa przedsiębiorstw oraz ich sytuacja finansowa. Niekorzystne zmiany

koniunktury w Polsce i spadek popytu konsumpcyjnego mogą mieć wpływ na przychody i w konsekwencji na wyniki finansowe Spółki.

### **3. Ryzyko związane z nasileniem konkurencji na rynku krajowym**

Obecność na rynku telewizyjnym wiąże się z silną konkurencją powszechnie znanych stacji telewizyjnych oraz nowych kanałów tematycznych (w tym nowych kanałów, które w 2016 r. rozpoczęły swoje nadawanie na platformie MUX8). Szczególnie widoczne jest to w ofercie operatorów telewizji kablowych, gdzie skończona przepustowość łącza kablowego wymusza ograniczenie oferty do kilkudziesięciu programów, co pociąga za sobą regularną wymianę najmniej atrakcyjnych stacji w ofercie. O zainteresowaniu ostatecznego odbiorcy mogą też zdecydować warunki tworzone przez operatora, na które Emitent ma niewielki wpływ, takie jak konstrukcja oferty pakietów telewizyjnych podstawowych i dodatkowych, zawartość pakietów w stosunku do ceny i do konkurencji, dostępność sygnału, oferta dekodek itp.

W wyniku zakończenia w lipcu 2013 r. procesu cyfryzacji telewizji naziemnej w Polsce, w dystrybucji naziemnej znalazły się 24 kanały telewizyjne. Multipleks ósmy to kolejna sieć naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T, która została uruchomiona w Polsce. Nowy multipleks docelowo będzie zawierał siedem programów standardowej rozdzielczości (trzy programy Telewizji Polskiej i cztery programy nadawców komercyjnych) albo 6 programów, w tym jeden wysokiej rozdzielczości (dwa programy SD i jeden HD Telewizji Polskiej oraz cztery programy SD nadawców komercyjnych). Na dzień bilansowy Telewizja Polska nie podjęła jeszcze decyzji w kwestii swoich programów na MUX8. W listopadzie 2015 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyznała cztery koncesje na rozpowszechnianie programów drogą rozsiewczą naziemną w ramach multipleksu ósmego – wszyscy nowi nadawcy komercyjni rozpoczęli już emisję swoich programów.

W związku z powyższym Spółka jest zmuszona konkurować z nowymi uczestnikami rynku.

Niewątpliwym atutem Stopklatki TV jest fakt, iż stacja ta jest pierwszym bezpłatnym i ogólnodostępnym kanałem o tematyce filmowej rozpowszechnianym, m.in. w ramach multipleksu pierwszego, na platformach satelitarnych Cyfrowy Polsat i nc+ oraz dostępnym dla większości abonentów telewizji kablowych w Polsce. Jednakże nie można wykluczyć ryzyka, że mimo utrzymywania przez Emitenta atrakcyjnej oferty, konkurencja w segmencie programów o charakterze filmowym lub w całej branży mediów nasili się, co mogłoby spowodować spadek wyników oglądalności programu Stopklatka TV. Opisane powyżej czynniki mogą mieć istotny negatywny wpływ na perspektywy rozwoju, osiągnięte wyniki i sytuację finansową Emitenta.

#### **4. Ryzyko niestabilnego otoczenia prawnego, w tym zmiany przepisów podatkowych**

Zmieniające się przepisy prawa lub różne jego interpretacje, zwłaszcza w odniesieniu do prawa podatkowego, a także prawa działalności gospodarczej, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych czy prawa z zakresu papierów wartościowych, mogą nieść ze sobą negatywne konsekwencje dla Spółki. Szczególnie niebezpieczne są częste zmiany interpretacyjne przepisów podatkowych. Istotnymi gałęziami prawa, których zmiana wywoływać może silny wpływ na działalność gospodarczą prowadzoną przez Spółkę, są: prawo autorskie i prawa pokrewne, prawo handlowe, prywatne prawo gospodarcze, prawo podatkowe, prawo pracy, prawo ubezpieczeń społecznych, prawo papierów wartościowych. Istnieje znaczne ryzyko zmiany przepisów w każdej z tych dziedzin prawa, zważywszy, że część z nich wymaga bieżącego dostosowywania do wymagań unijnych.

W związku z faktem, że polski system prawny jest przedmiotem częstych zmian, mogą one mieć negatywny wpływ na działalność Emitenta oraz pociągać za sobą ryzyko w prowadzeniu działalności gospodarczej. W szczególności na działalność Spółki mogą mieć wpływ zmiany prawa regulującego wykonywaną działalność, w tym Ustawy o radiofonii i telewizji oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy, Ustawy o prawie autorskim, regulacji UE dotyczących funkcjonowania organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, a także zmiana aktów regulujących działalność rynku kapitałowego w Polsce. Nowe regulacje prawne mogą potencjalnie rodzić pewne ryzyko związane z problemami interpretacyjnymi, brakiem praktyki orzeczniczej, niekorzystnymi interpretacjami przyjmowanymi przez sądy lub organy administracji publicznej itp. Ponadto system podatkowy w Polsce charakteryzuje się dużą zmiennością. Ewentualne zmiany dotyczące opodatkowania działalności gospodarczej zarówno w zakresie podatku dochodowego, podatku od towarów i usług, jak też innych podatków, mogą wpłynąć negatywnie na działalność i sytuację Spółki. Emitent narażony jest również na ryzyko związane z możliwością zmian interpretacji przepisów prawa podatkowego wydawanych przez organy podatkowe, mających wpływ na działalność operacyjną oraz wyniki finansowe Spółki.

Minimalizowanie tego ryzyka Emitent uzyskuje poprzez bieżące śledzenie zapowiadanych zmian przepisów, udział wyznaczonych pracowników w kursach i szkoleniach. Ponadto ryzyko to niwelowane jest w wyniku zawartych umów z kancelarią prawną i biurem obsługi księgowej.

#### **5. Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia na Emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewłaściwe wykonywanie obowiązków informacyjnych**

Komisja Nadzoru Finansowego jako organ nadzorujący spółki publiczne (a więc również emitentów z alternatywnego systemu obrotu) ma możliwość zastosowania wobec nich sankcji administracyjnych (obejmujących również kary pieniężne) za nieprawidłowe wypełnianie obowiązków informacyjnych przewidzianych w Ustawie o ofercie publicznej oraz Ustawie o obrocie instrumentami finansowymi. Kary te mogą w istotny sposób wpłynąć na sytuację finansową Emitenta.

Ponadto od dnia 3 lipca 2016 r. spółki notowane na rynku regulowanym oraz w alternatywnym systemie obrotu są zobowiązane do bezpośredniego stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku, a zakres ich odpowiedzialności określa dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/57/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie sankcji karnych za nadużycia na rynku. Wejście w życie wskazanych wyżej regulacji wiąże się nie tylko z rozszerzeniem katalogu zdarzeń stanowiących naruszenie obowiązków informacyjnych, ale prowadzi także do zwiększenia wysokości kar, jakie w wyniku takiego naruszenia mogą zostać nałożone na spółki publiczne.

Emitent stara się rzetelnie wypełniać nałożone na niego obowiązki informacyjne. W tym celu uczestniczy w konferencjach (organizowanych m.in. przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A oraz Komisję Nadzoru Finansowego) i w szkoleniach mających na celu aktualizację wiedzy o obowiązujących przepisach. Spółka współpracuje również w tym zakresie z kancelarią prawną.

## **6. Ryzyko utraty koncesji/nieprzyznania koncesji po upływie okresu obowiązywania**

Działalność Emitenta w zakresie rozpowszechniania programu Stopklatka TV oparta jest o koncesję nr 544/2013-T na rozpowszechnianie programu Stopklatka TV w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym oraz w sposób rozsiewczy satelitarny, zmienioną 27 lutego 2014 r., która obowiązuje od dnia 30 października 2013 r. i wygasa z dniem 29 października 2023 r. Stacja rozpoczęła nadawanie 15 marca 2014 r., stając się pierwszym bezpłatnym i ogólnodostępnym kanałem filmowym w Polsce. Program ma charakter wyspecjalizowany filmowy. Specjalizacja jest realizowana poprzez udział w programie głównie polskich lub różnorodnych filmów kina światowego: fabularnych, dokumentalnych, animowanych. Program zawiera także inne audycje poświęcone współczesnej kinematografii oraz historii kina.

Istnieje ryzyko, że ewentualne niewypełnianie postanowień koncesji, w szczególności w zakresie treści programowych lub też trwale zaprzestanie emisji programu, mogą spowodować sankcje ze strony KRRiT (wezwanie do usunięcia naruszeń, kary pieniężne w wysokości do 50% opłaty rocznej za używanie częstotliwości lub do 10% przychodów nadawcy za poprzedni rok podatkowy, bądź utratę koncesji).

Nie można wykluczyć ryzyka, że KRRiT odmówi ponownego przyznania Emitentowi koncesji po okresie, na jaki zostały one pierwotnie wydane, lub też, że warunki ponownie wydanych koncesji (albo umów związanych z koncesją) będą z punktu widzenia Emitenta mniej korzystne niż w ramach obecnie posiadanych koncesji.

## **7. Ryzyko utraty kluczowych pracowników**

Działalność oraz rozwój Spółki są uzależnione od wiedzy i doświadczenia jej kadry zarządzającej oraz pracowników. Prowadzenie działalności wymaga odpowiednio wykwalifikowanej kadry zarządzającej wyższego szczebla. Utrata lub brak możliwości znalezienia wykwalifikowanej kadry na kluczowe stanowiska może mieć istotny negatywny wpływ na działalność operacyjną lub dalsze perspektywy rozwoju Emitenta.

Działalność Spółki w branży mediów telewizyjnych wymaga pozyskiwania i utrzymywania pracowników ze specyficznym wykształceniem i doświadczeniem, których podaż na rynku polskim jest stosunkowo ograniczona. Ponadto na polskim rynku funkcjonują przedsiębiorstwa i holdingi z branży mediów, które z uwagi na skalę działania kreują popyt na pracowników (szczególnie specjalistów zajmujących się obsługą techniczną i przygotowaniem programów) i mogą oferować im korzystniejsze warunki zatrudnienia.

Nie można zatem wykluczyć ryzyka wystąpienia w Spółce trudności w pozyskaniu bądź zatrzymaniu pracowników niezbędnych do prowadzenia działalności, co przyczynić się może do wzrostu ponoszonych przez Emitenta kosztów zatrudnienia.

## **8. Ryzyko roszczeń z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej**

Prowadzona przez Spółkę działalność opiera się głównie na korzystaniu z praw własności intelektualnej i zawartych umowach licencyjnych. W przekonaniu Spółki nie narusza ona w swojej działalności praw własności intelektualnej osób trzecich. Nie można jednak wykluczyć sytuacji, w których Spółka mogłaby nieumyślnie naruszyć takie prawa. W związku z tym nie można wykluczyć, że w takich przypadkach zostaną skierowane roszczenia z tego tytułu, w wyniku których może wystąpić konieczność zapłacenia odszkodowań. Taka sytuacja mogłaby mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe i perspektywy rozwoju Spółki.

## **9. Ryzyko niemożności pozyskania atrakcyjnej oferty programowej**

Program Stopklatka TV jest kanałem o charakterze filmowym. W ofercie programu znajdują się produkcje europejskie i hollywoodzkie, autorskie i gatunkowe, klasyczne i współczesne, a także zagraniczna i polska klasyka filmowa.

Większość filmów do programu Emitent nabywa na podstawie umów licencyjnych, zawieranych na bieżąco, na jeden lub więcej tytułów, na okres od 1 do 3 lat (czasami również wyjątkowo na krótsze okresy).

Nie można wykluczyć ryzyka, że w przyszłości Emitentowi będzie trudniej pozyskiwać atrakcyjny контент, odpowiadający profilowi jego pasma antenowego oraz gustom widowni, lub też, że wzrośnie koszt nabycia lub współtworzenia takich audycji.

Opisane powyżej czynniki mogą mieć istotny negatywny wpływ na perspektywy rozwoju, osiągnięte wyniki i sytuację finansową Spółki. Emitent dąży do zawierania długoterminowych umów licencyjnych na szczególnie atrakcyjne tytuły oraz pozyskuje treści programowe od wielu licencjodawców.

#### **10. Ryzyko związane z występowaniem skumulowanej straty za poprzednie lata obrotowe**

W okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2015 r. Spółka poniosła stratę netto w wysokości 2 734 tys. zł. Sprawozdanie finansowe na dzień 31 grudnia 2015 r. wykazało nadwyżkę zobowiązań krótkoterminowych nad aktywami obrotowymi w wysokości 11 693 tys. zł. Ponadto bilans sporządzony przez Spółkę na dzień 31 grudnia 2015 r. wykazał łączne niepokryte straty netto w wysokości 14 648 tys. zł, przewyższające sumę pozostałych kapitałów oraz jedną trzecią kapitału podstawowego Spółki, a co za tym idzie, zgodnie z art. 397 Kodeksu spółek handlowych, Zarząd Stopklatka S.A. był zobligowany do zwołania Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, przedmiotem obrad którego było m.in. podjęcie uchwały dotyczącej dalszego istnienia Spółki.

W grudniu 2015 r. organy Spółki podjęły stosowne kroki mające zapewnić realizację aktywów i wypełnianie zobowiązań w normalnym toku prowadzonej działalności gospodarczej. Działania te były w sposób konsekwentny kontynuowane w 2016 r. W dniu 7 grudnia 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę nr 4 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii E. Rejestracja podwyższenia kapitału nastąpiła w dniu 9 lutego 2016 r., przy czym kapitał zakładowy wzrósł o kwotę 4 641 tys. zł, natomiast nadwyżka z emisji akcji powyżej ceny nominalnej wyniosła 6 034 tys. zł.

W 2016 roku Stopklatka S.A. odnotowała zysk netto, który wyniósł 47 tys. zł.

W analizowanym roku Emitent odnotowała stratę netto, która wyniosła 1 020 tys. zł. Sprawozdanie finansowe sporządzone na dzień 31 grudnia 2017 r. wykazało nadwyżkę zobowiązań krótkoterminowych nad aktywami obrotowymi w wysokości 2 611 tys. zł. Natomiast kapitał własny Spółki wyniósł 7 924 tys. zł.

Mimo wszystko nie można jednak wykluczyć ryzyka pogorszenia się sytuacji finansowej Emitenta i ponownego wzrostu skumulowanej straty za poprzednie lata obrotowe.



## **11. Ryzyko związane z celami strategicznymi**

Od momentu rozpoczęcia nadawania programu Stopklatka TV wiodącym obszarem działalności Emitenta jest branża telewizyjna. Strategicznym celem pozostaje dotarcie z kanałem Stopklatka TV do jak najszerszej grupy widzów. Emitent zamierza również w dalszym ciągu rozbudowywać swoją bibliotekę programową, co w połączeniu z rozszerzaniem zasięgu stacji bezpośrednio przełoży się na przychody ze sprzedaży reklam na antenie tego programu.

Emitent kontynuuje również strategię, polegającą na zwiększaniu synergii telewizji i Internetu. W sierpniu 2016 r. portal Stopklatka.pl został przekształcony w oficjalną stronę Stopklatki TV, która na bieżąco uzupełniana jest w materiały, dotyczące oferty programowej kanału. Spółka rozwija również telewizję hybrydową (HbbTV), dzięki której widzowie mają dostęp do treści multimedialnych. Planowane jest też dalsze rozwijanie usług interaktywnych w Internecie (w tym na urządzeniach mobilnych).

Realizacja powyższych celów ma przyczynić się do rozszerzenia skali działalności Spółki. Jednakże, ze względu na szereg czynników wpływających na skuteczność realizowanej strategii, Emitent nie może w pełni zagwarantować, że wszystkie jego cele strategiczne zostaną osiągnięte. Przyszła pozycja Spółki, a tym samym przychody i zyski, uzależnione są od zdolności wypracowania i wdrażania skutecznej strategii długoterminowej. Ryzyko podjęcia nietrafnych decyzji wynikających z niewłaściwej oceny sytuacji bądź niezdolności Emitenta do dostosowania się do zmieniających się warunków rynkowych oznaczać może pogorszenie jego wyników finansowych.

W celu zminimalizowania powyższego ryzyka Spółka prowadzi bieżącą analizę czynników mających wpływ na warunki działalności obecnie jak i przyszłości.

## WSKAŹNIKI FINANSOWE I NIEFINANSOWE, ŁĄCZNIE Z INFORMACJAMI DOTYCZĄCYMI ZAGADNIENIÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I ZATRUDNIENIA

Główne wskaźniki finansowe Spółki w roku 2017 kształtowały się następująco:

<i>Wskaźnik</i>	<i>Formuła</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Rentowność majątku	zysk / (strata) netto / średnioroczny stan aktywów	(3,84%)	0,16%
Rentowność kapitału własnego	zysk / (strata) netto / średnioroczny stan kapitału własnego	(12,09%)	1,30%
Rentowność netto sprzedaży	zysk / (strata) netto / przychody ze sprzedaży	(3,64%)	0,16%
Rentowność brutto sprzedaży	zysk / (strata) ze sprzedaży / przychody ze sprzedaży	(3,76%)	3,96%
Wskaźnik płynności I	aktywa obrotowe ogółem / zobowiązania krótkoterminowe	0,69	0,69
Wskaźnik płynności II	aktywa obrotowe ogółem - zapasy / zobowiązania krótkoterminowe	0,69	0,69
Wskaźnik płynności III	środki pieniężne / zobowiązania krótkoterminowe	0,19	0,27
Szybkość obrotu należnościami w dniach	średnioroczny stan należności handlowych netto do 12 m-cy x 360 dni / przychody ze sprzedaży	44	8
Stopień spłaty zobowiązań w dniach	średnioroczny stan zobowiązań handlowych netto do 12 m-cy x 360 dni / koszty własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów	92	34
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	zobowiązania ogółem / suma pasywów	0,65	0,71
Pokrycie zadłużenia kapitałami własnymi	kapitał własny / zobowiązania ogółem	0,54	0,42
Pokrycie aktywów trwałych kapitałami stałymi	(kapitał własny + zobowiązania długoterminowe) / aktywa trwałe	0,85	0,80
Trwałość struktury finansowania	(kapitał własny + zobowiązania długoterminowe) / suma aktywów	0,63	0,55

Stan zatrudnienia pracowników w Spółce na dzień 31 grudnia 2017 r. w porównaniu ze stanem na koniec poprzedniego roku jest większy o 1 osobę.

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r.</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r.</i>
Zarząd	2	2
Kierownictwo i administracja	4	5
Pracownicy ds. produkcji i programingu	10	8
Marketing i sprzedaż	5	5
Pozostali	1	1
<b>Razem</b>	<b>22</b>	<b>21</b>

Zagadnienia środowiska naturalnego nie dotyczą Spółki.

## **ZASADY SPORZĄDZANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO EMITENTA**

Sprawozdanie finansowe Stopklatka S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2017 r. zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej przyjętymi przez Unię Europejską (MSSF UE).

Przy wszystkich danych finansowych zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu finansowym zaprezentowano dane porównywalne za analogiczny okres poprzedniego roku. Sprawozdanie finansowe Stopklatka S.A. zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości, obejmującej okres nie krótszy niż jeden rok od dnia bilansowego, w niezmnieszonym istotnie zakresie. W nocie Nota 2 „Kontynuacja działalności” do sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2017 r., Zarząd przedstawił swoje stanowisko w tej kwestii.

## **INFORMACJE O STOSOWANIU PRZEZ SPÓŁKĘ STOPKLATKA S.A. ZASAD DOBRYCH PRAKTYK SPÓŁEK NOTOWANYCH NA NEWCONNECT**

Stopklatka S.A. jako uczestnik ASO NewConnect stara się stosować zasady określone w zbiorze „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect”. Emitent regularnie publikuje raporty miesięczne i kwartalne oraz informuje o najważniejszych wydarzeniach poprzez raporty bieżące. Emitent prowadzi korporacyjną stronę internetową - [www.stopklatka-sa.pl](http://www.stopklatka-sa.pl), zawierającą kluczowe informacje o Spółce i wiadomości istotne dla inwestorów.

W ocenie Zarządu Spółki, w 2017 r. nie miało miejsca jakiegokolwiek naruszenie zasad „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na NewConnect”, do przestrzegania których Spółka się zobowiązała.

**Informacja w sprawie przestrzegania zasad zawartych w Załączniku Nr 1 do Uchwały Nr 795/2008 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 31 października 2008 r. pt. „Dobre praktyki spółek notowanych na New Connect”, zmienionych Uchwałą Nr 293/2010 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 31 marca 2010 r., zgodnie z § 5 pkt 6.3. Załącznika Nr 3 do Regulaminu ASO.**

L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
1.	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.	TAK, z wyłączeniem transmisji obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet	Wszelkie istotne zdarzenia są publikowane w postaci raportów bieżących. W raportach miesięcznych opisywane są również mniej istotne zdarzenia, mogące dać inwestorom szerszy obraz funkcjonowania Spółki. Informacje są publikowane na stronie korporacyjnej, a także wysyłane do mediów w postaci komunikatów prasowych.
2.	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	
3.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK	Strona korporacyjna umieszczona jest pod adresem <a href="http://www.stopklatka-sa.pl">www.stopklatka-sa.pl</a> .

L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
1.	podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),	TAK	
2.	opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK	
3.	opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku,	TAK	Dokładne informacje w tym zakresie są dostępne w Dokumencie Informacyjnym oraz Memorandum Informacyjnym opublikowanym na stronie korporacyjnej Spółki.
4.	życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK	
5.	powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki,	TAK, w przypadku otrzymania oświadczeń w tym zakresie	Informacje te zostaną umieszczone na stronie Spółki, w przypadku otrzymania tego rodzaju oświadczeń.
6.	dokumenty korporacyjne spółki,	TAK	
7.	zarys planów strategicznych spółki,	TAK	
8.	opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku, gdy emitent publikuje prognozy),	TAK	Spółka nie publikowała prognoz finansowych na rok 2017. Zasada ta będzie przestrzegana w sytuacji, gdy Zarząd Emitenta podejmie decyzję o publikacji prognoz finansowych.

L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
9.	strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK	
10.	dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK	
11.	<i>(skreślone)</i>	-	-
12.	opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK	
13.	kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK	
14.	informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	TAK	
15.	<i>(skreślony)</i>	-	-

L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
16.	pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,	NIE	Zasada ta w pewnej części nie będzie stosowana przez Spółkę. Spółka będzie przestrzegała powyższej zasady w zakresie, jaki wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, tj. Kodeksu spółek handlowych. Spółka nie będzie publikowała na swojej stronie internetowej pytań zadawanych w trakcie Walnego Zgromadzenia oraz odpowiedzi na te pytania, udzielanych na Walnym Zgromadzeniu, gdyż w trakcie Zgromadzenia zadawana jest duża liczba pytań, często mało istotnych. Pełne stosowanie powyższej zasady wymagałoby sporządzania stenogramu z przebiegu obrad Walnego Zgromadzenia.
17.	informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK	
18.	informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,	TAK	
19.	informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,	TAK	Spółka nie posiada obecnie umowy z Autoryzowanym Doradcą. W przypadku zawarcia przedmiotowej umowy, Stopklatka S.A. stosowała będzie niniejszą zasadę.

L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
20.	informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta,	TAK	
21.	dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy	TAK	
22.	<i>(skreślony)</i>	-	-
	<p>Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej.</p> <p>W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.</p>	TAK	Emitent dokonuje stałych aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej korporacyjnej oraz portalu, w możliwie najkrótszym czasie.
4.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK	Strona <a href="http://www.stoplatka-sa.pl">www.stoplatka-sa.pl</a> prowadzona jest w języku polskim oraz zawiera raporty EBI oraz ESPI sporządzane w języku polskim.
5.	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać	TAK, do 24.09.2015 r.	Uchwała nr 351/2015 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu Wspierania



L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
	indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą się na stronie <a href="http://www.gpwinfostrefa.pl">www.gpwinfostrefa.pl</a> .		<p>Płynności, z dniem 25 września 2015 r. uchyliła obowiązek publikacji informacji poprzez usługę Relacje Inwestorskie na portalu GPWInfoStrefa dla spółek notowanych na rynku podstawowym, a w konsekwencji zakończyła świadczenie tej usługi.</p> <p>Emitent zastosował się do rekomendacji Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., zgodnie z którą, z uwagi na zamknięcie sekcji Relacje Inwestorskie na portalu GPWInfoStrefa, spółki które chcą stosować niniejszą zasadę Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na NewConnect, powinny korzystać głównie ze swojej korporacyjnej strony internetowej. Zaistniała sytuacja, a więc brak możliwości wykorzystania GPWInfoStrefy nie pociąga za sobą konieczności publikacji raportu o niestosowaniu tej zasady.</p>
6.	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	TAK	Spółka nie posiada obecnie umowy z Autoryzowanym Doradcą. W przypadku zawarcia przedmiotowej umowy, Stopklatka S.A. stosowała będzie niniejszą zasadę.

L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
7.	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	TAK	Spółka nie posiada obecnie umowy z Autoryzowanym Doradcą. W przypadku zawarcia przedmiotowej umowy, Stopklatka S.A. stosowała będzie niniejszą zasadę.
8.	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcę.	TAK	Spółka nie posiada obecnie umowy z Autoryzowanym Doradcą. W przypadku zawarcia przedmiotowej umowy, Stopklatka S.A. stosowała będzie niniejszą zasadę.
9.	Emitent przekazuje w raporcie rocznym:		
1.	informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	TAK	
2.	informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcę otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie.	TAK	Spółka nie posiada obecnie umowy z Autoryzowanym Doradcą. W przypadku zawarcia przedmiotowej umowy, Stopklatka S.A. stosowała będzie niniejszą zasadę.
10.	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	
11.	Przynajmniej 2 razy w roku Emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcę, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	TAK	Spółka nie posiada obecnie umowy z Autoryzowanym Doradcą. W przypadku zawarcia przedmiotowej umowy, Stopklatka S.A. stosowała będzie niniejszą zasadę.

L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
12.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK	
13.	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	TAK	
13a.	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych	TAK	W raportowanym okresie zdarzenie nie wystąpiło. W przypadku wystąpienia tego rodzaju sytuacji Emitent będzie stosował niniejszą zasadę.

L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
14.	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	TAK	W raportowanym okresie zdarzenie nie wystąpiło. W przypadku podjęcia decyzji o wypłacie dywidendy Emitent będzie stosował niniejszą zasadę.
15.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK	W raportowanym okresie zdarzenie nie wystąpiło. W przypadku podjęcia decyzji o wypłacie dywidendy Emitent będzie stosował niniejszą zasadę.
16.	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta,</li> <li>• zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem,</li> <li>• informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem,</li> <li>• kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne</li> </ul>	TAK	

L.p.	Zasada	Stosowanie zasady w Spółce	Komentarz
	z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego.		
16a.	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku Nr 3 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	TAK	W raportowanym okresie zdarzenie nie wystąpiło. W przypadku jego zajścia, Spółka stosowała będzie niniejszą zasadę.
17.	<i>(skreślony)</i>	-	-

Warszawa, dn. 7 marca 2018 r.

\_\_\_\_\_  
Bogusław Kisielewski  
Prezes Zarządu

\_\_\_\_\_  
Agnieszka Sadowska  
Członek Zarządu

## **V. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU**

Warszawa, dnia 7 marca 2018 r.

**OŚWIADCZENIE ZARZĄDU STOPKLATKA S.A.  
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZGODNIE  
Z OBOWIĄZUJĄCYMI ZASADAMI RACHUNKOWOŚCI**

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu Stopklatka S.A. roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Emitenta, jak również jego wynik finansowy. Ponadto Zarząd Stopklatka S.A. oświadcza, że sprawozdanie z działalności Emitenta zawiera prawdziwy obraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Zarząd Stopklatka S.A.:

---

Bogusław Kisielewski  
Prezes Zarządu

---

Agnieszka Sadowska  
Członek Zarządu

Osoba odpowiedzialna za prowadzenie  
ksiąg rachunkowych:

---

Dominika Talaga-Splawska  
Główna Księgowa

Warszawa, dnia 7 marca 2018 r.

**OŚWIADCZENIE ZARZĄDU STOPKLATKA S.A.  
W SPRAWIE WYBORU PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ  
FINANSOWYCH, DOKONUJĄCEGO BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA  
FINANSOWEGO**

Zarząd Stopklatka S.A. potwierdza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego Emitenta, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania finansowego, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym sprawozdaniu finansowym Stopklatka S.A., zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.

Zarząd Stopklatka S.A.:

---

Bogusław Kisielewski  
Prezes Zarządu

---

Agnieszka Sadowska  
Członek Zarządu



## **VI. SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA**

## *Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania*

Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej Stopklatka S.A.

### Nasza opinia

---

Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe Stopklatka S.A. ("Spółka"):

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz jej statutem;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2018 r., poz. 395 z późn. zm.).

### *Przedmiot naszego badania*

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Stopklatka S.A., które zawiera:

- sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2017 r.;
- oraz sporządzone za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.:
- sprawozdanie z całkowitych dochodów;
  - sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym;
  - sprawozdanie z przepływów pieniężnych, oraz
  - informację dodatkową zawierającą opis przyjętych zasad rachunkowości i inne informacje objaśniające.

### Podstawa opinii

---

#### *Podstawa opinii*

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r., Międzynarodowymi Standardami Badania wydanymi przez IAASB (razem „Standardy badania”) oraz stosownie do postanowień ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – Dz. U. z 2017 r., poz. 1089). Nasza odpowiedzialność zgodnie ze Standardami badania została dalej opisana w sekcji *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.*

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

#### *Niezależność i etyka*

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z *Kodeksem etyki zawodowych księgowych* Międzynarodowej Federacji Księgowych („Kodeks IFAC”) przyjętym uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do naszego badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IFAC. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

## Nasze podejście do badania

### Podsumowanie



- Istotność ogólna przyjęta do badania została określona na poziomie 279,9 tys. zł, co stanowi 1% przychodów ze sprzedaży.
- Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Spółki za okres zakończony 31 grudnia 2017 r.
- Wycena aktywów programowych

Zaprojektowaliśmy nasze badanie ustalając istotność i oceniając ryzyko istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego. W szczególności rozważyliśmy gdzie Zarząd Spółki dokonał subiektywnych osądów; na przykład w odniesieniu do znaczących szacunków księgowych, które wymagały przyjęcia założeń oraz rozważenia wystąpienia przyszłych zdarzeń, które z natury są niepewne. Odnieśliśmy się również do ryzyka obejścia przez Zarząd kontroli wewnętrznej, w tym – wśród innych spraw – rozważyliśmy czy wystąpiły dowody na stronniczość Zarządu, która stanowiłaby ryzyko istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem.

#### **Istotność**

Na zakres naszego badania miał wpływ przyjęty poziom istotności. Badanie zaprojektowane zostało w celu uzyskania racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia. Zniekształcenia mogą powstać na skutek oszustwa lub błędu. Zniekształcenia są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie sprawozdania finansowego.

Na podstawie naszego zawodowego osądu ustaliliśmy progi ilościowe dla istotności, w tym ogólną istotność w odniesieniu do sprawozdania finansowego jako całości, którą przedstawiamy poniżej. Progi te, wraz z czynnikami jakościowymi umożliwiły nam określenie zakresu naszego badania oraz rodzaj, czas i zasięg procedur badania, a także ocenę wpływu zniekształceń, zarówno indywidualnie, jak i łącznie na sprawozdanie finansowe jako całość.

Koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie opinie, oświadczenia i stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu biegłego rewidenta z badania są wyrażane z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i zawodowym osądem biegłego rewidenta.

---

**Ogólna istotność**

2017 rok: 279,9 tys. zł oraz 2016 rok: 298,5 tys. zł

**Podstawa ustalenia**

1% przychodów ze sprzedaży

**Uzasadnienie przyjętej podstawy**

Przyjeliśmy wartość przychodów ze sprzedaży jako podstawę określenia istotności, ponieważ naszym zdaniem wskaźnik ten jest powszechnie używany do oceny działalności Spółki przez użytkowników sprawozdań finansowych. Istotność przyjęliśmy na poziomie 1%, ponieważ na podstawie naszego profesjonalnego osądu mieści się on w zakresie akceptowalnych progów ilościowych istotności.

---

## **Kluczowe sprawy badania**

---

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas naszego badania sprawozdania finansowego za bieżący okres. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania

sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

---

**Kluczowa sprawa badania**

**Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy**

---

**Wycena aktywów programowych**

Aktywa programowe obejmują nabyte przez Spółkę licencje filmowe. Spółka prezentuje aktywa programowe w oddzielnej pozycji sprawozdania z sytuacji finansowej, odpowiednio jako aktywa krótkoterminowe i długoterminowe. Na dzień 31 grudnia 2017 r. wartość długoterminowych aktywów programowych wynosi 8.584 tys. PLN, a krótkoterminowych 1.179 tys. PLN, co łącznie stanowi 43% wszystkich aktywów Spółki. Informacje na temat aktywów programowych zostały przedstawione w notach 8, 23 i 33 sprawozdania finansowego.

Początkowo, nabyte aktywa programowe rozpoznawane są w cenie nabycia w momencie rozpoczęcia praw do ich użytkowania i podlegają amortyzacji przez okres ważności danej licencji.

Ponadto, oczekiwania co do okresu użytkowania aktywów programowych determinują ich klasyfikację jako aktywa długoterminowe lub krótkoterminowe.

Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:

- zrozumienie i ocenę środowiska kontroli wewnętrznych dotyczących ujęcia, wyceny i prezentacji aktywów programowych;
  - ocenę zgodności polityk rachunkowości dotyczących momentu rozpoznania aktywów w księgach rachunkowych Spółki, ustalania ich wartości początkowej, klasyfikacji jako długo i krótkoterminowe aktywa programowe oraz zasad amortyzacji z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej;
  - testy szczegółowe, na wybranej próbie, polegające m.in. na uzgodnieniu do dokumentów źródłowych wartości zwiększeń aktywów programowych i sprawdzeniu poprawności naliczenia amortyzacji;
  - krytyczną ocenę przeprowadzonej przez Zarząd Spółki analizy wartości aktywów programowych pod kątem jej kompletności,
-

Licencje filmowe w większości przypadków wykorzystywane są przez określony czas, ale mogą zawierać także dodatkowe ograniczenia w postaci maksymalnej dozwolonej umowami ilości emisji. Atrakcyjność licencji może zmieniać się w czasie (spadać z upływem czasu lub liczbą zrealizowanych emisji), skutkując koniecznością aktualizacji ich wartości.

Mając na uwadze powyższe, co najmniej na koniec każdego roku, Zarząd Spółki przeprowadza szczegółową analizę posiadanych przez Spółkę aktywów programowych pod kątem konieczności utworzenia odpisu aktualizującego. W oparciu o przeprowadzone analizy, w roku obrotowym zakończonym 31 grudnia 2017 r. Zarząd Spółki rozpoznał utratę wartości aktywów w wysokości 96 tys. zł. Koszt z tytułu odpisu aktualizującego został ujęty w pozycji Koszt własny sprzedaży sprawozdania z całkowitych dochodów.

Mając na uwadze istotność pozycji w sprawozdaniu finansowym oraz nieodłączne ryzyko niepewności związane z dokonywanymi przez Zarząd szacunkami odnośnie do przyszłego wykorzystania aktywów programowych, kwestia ta była przedmiotem naszych analiz.

matematycznej prawidłowości, a także zgodności z warunkami umów licencji; własne testy detaliczne, na wybranej próbie, w tym zakresie;

- ocenę poprawności i kompletności ujawnień na temat aktywów programowych, w tym utworzonego odpisu aktualizującego w sprawozdaniu finansowym.

W wyniku przeprowadzonych procedur badania nie ujawnialiśmy istotnych kwestii, które wymagałyby korekty w sprawozdaniu finansowym.

---

## Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

---

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, rocznego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uważa za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej.

## Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie ze Standardami badania zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego ze Standardami badania stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i szacujemy ryzyko istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;

- wyciągamy wniosek na temat odpowiedności zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, które mogą poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Komunikujemy się z Radą Nadzorczą odnośnie, między innymi, do planowanego zakresu i czasu przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleń badania, w tym wszelkich znaczących słabości kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Spośród spraw komunikowanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ujawnienia na ich temat lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być komunikowana w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przewyższyłyby korzyści dla interesu publicznego takiego ujawnienia.

## Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

---

### *Inne informacje*

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2017 r. („Sprawozdanie z działalności”).

### *Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej*

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

### *Odpowiedzialność biegłego rewidenta*

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności.

W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest przeczytanie Sprawozdania z działalności, i czyniąc to, rozważenie czy nie są one istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym, z naszą wiedzą uzyskaną w trakcie badania, lub w inny sposób wydają się być istotnie zniekształcone. Jeżeli, na podstawie wykonanej

pracy stwierdzimy istotne zniekształcenie Sprawozdania z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy Sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

### *Opinia o Sprawozdaniu z działalności*

Na podstawie wykonanej pracy w trakcie badania, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto oświadczamy, że w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie w imieniu PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., spółki wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 144, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Piotr Wyszogrodzki.



Piotr Wyszogrodzki

Kluczowy Biegły Rewident

Numer w rejestrze 90091

Warszawa, 6 marca 2018 r.

**VII. SPRAWOZDANIE FINANSOWE STOPKLATKA S.A.  
ZA ROK OBROTOWY 2017, SPORZĄDZONE ZGODNIE  
Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI  
FINANSOWEJ ZATWIERDZONYMI PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ**



**ZATWIERDZENIE ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA 2017 ROK  
SPORZĄDZONEGO ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI  
SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ ZATWIERDZONYMI  
PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ**

W dniu 7 marca 2018 r. Zarząd Stopklatka S.A. zatwierdził sprawozdanie finansowe Stopklatka S.A., sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, na które składają się:

**Sprawozdanie z całkowitych dochodów**

za okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., wykazujące całkowite ujemne dochody ogółem za okres w wysokości: 1 020 tys. zł.

**Sprawozdanie z sytuacji finansowej**

na dzień 31 grudnia 2017 r., wykazujące po stronie aktywów i pasywów sumę: 22 666 tys. zł.

**Sprawozdanie z przepływów pieniężnych**

za okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., wykazujące zmniejszenie środków pieniężnych netto o kwotę: 2 090 tys. zł.

**Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym**

za okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., wykazujące zmniejszenie stanu kapitału własnego o kwotę: 1 020 tys. zł.

**Noty do sprawozdania finansowego**

Zarząd Stopklatka S.A.:

---

Bogusław Kisielewski  
Prezes Zarządu

---

Agnieszka Sadowska  
Członek Zarządu

Osoba odpowiedzialna za prowadzenie  
ksiąg rachunkowych:

---

Dominika Talaga-Splawska  
Główna Księgowa

Warszawa, dn. 7 marca 2018 r.

## SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2017 R. DO 31 GRUDNIA 2017 R.

	<i>Nota</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
<b>Działalność kontynuowana</b>			
Przychody ze sprzedaży	25	27 991	29 845
Koszt własny sprzedaży	26	(25 797)	(25 378)
<b>Zysk brutto na sprzedaży</b>		<b>2 194</b>	<b>4 467</b>
Koszty sprzedaży	26	(2 487)	(2 545)
Koszty ogólnego zarządu	26	(760)	(741)
Pozostałe przychody operacyjne	27	603	12
Pozostałe koszty operacyjne	28	(108)	(581)
<b>(Strata)/ zysk na działalności operacyjnej</b>		<b>(558)</b>	<b>612</b>
Przychody finansowe	29	7	17
Koszty finansowe	30	(469)	(582)
<b>(Strata)/ zysk przed opodatkowaniem (brutto)</b>		<b>(1 020)</b>	<b>47</b>
Podatek dochodowy	31, 32	-	-
<b>(Strata)/ zysk netto</b>		<b>(1 020)</b>	<b>47</b>
<b>Pozostałe całkowite dochody/ (straty), które zostaną przeniesione do rachunku zysków i strat po spełnieniu określonych warunków</b>		-	-
<b>Calkowite dochody ujemne/ dochody ogółem</b>		<b>(1 020)</b>	<b>47</b>
Podstawowa strata/ zysk na akcję z działalności kontynuowanej i zaniechanej:			
- z działalności kontynuowanej		(0,09)	-
- z działalności zaniechanej		-	-
- ze straty/ zysku roku obrotowego		<b>(0,09)</b>	-
Rozwodniona strata/ zysk na akcję z działalności kontynuowanej i zaniechanej:			
- z działalności kontynuowanej		(0,09)	-
- z działalności zaniechanej		-	-
- ze straty/ zysku roku obrotowego		<b>(0,09)</b>	-

## SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ SPORZĄDZONE NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2017 R.

	<i>Nota</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
<b>AKTYWA</b>			
<b>Aktywa trwale</b>			
Rzeczowe aktywa trwale	35	438	529
Aktywa programowe długoterminowe	33	8 584	11 311
Pozostałe wartości niematerialne	34	7 921	9 181
<b>Razem aktywa trwale</b>		<b>16 943</b>	<b>21 021</b>
<b>Aktywa obrotowe</b>			
Aktywa programowe krótkoterminowe	33	1 179	1 857
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	36	2 989	3 904
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	37	1 555	3 645
<b>Razem aktywa obrotowe</b>		<b>5 723</b>	<b>9 406</b>
<b>SUMA AKTYWÓW</b>		<b>22 666</b>	<b>30 427</b>
<b>PASYWA</b>			
<b>Kapitał własny przypadający na właścicieli jednostki dominującej</b>			
Kapitał zakładowy		11 171	11 171
Nadwyżka z emisji akcji powyżej wartości nominalnej		12 284	12 284
Pozostałe kapitały		90	90
Niepokryte straty		(15 621)	(14 601)
<b>Razem kapitał własny</b>	38	<b>7 924</b>	<b>8 944</b>
<b>Zobowiązania długoterminowe</b>			
Zobowiązania z tytułu koncesji	39	6 408	7 696
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	40	-	109
<b>Razem zobowiązania długoterminowe</b>		<b>6 408</b>	<b>7 805</b>
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>			
Kredyty i pożyczki otrzymane	41	2 044	4 133
Zobowiązania z tytułu koncesji	39	1 288	1 173
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	40	4 904	8 286
Rezerwy	42	98	86
Przychody przyszłych okresów		-	-
<b>Razem zobowiązania krótkoterminowe</b>		<b>8 334</b>	<b>13 678</b>
<b>SUMA PASYWÓW</b>		<b>22 666</b>	<b>30 427</b>

## SPRAWOZDANIE Z PRZEPIYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2017 R. DO 31 GRUDNIA 2017 R.

	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
<b>Przeplwy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</b>		
(Strata) / zysk netto	(1 020)	47
Korekty o pozycje:		
Amortyzacja	12 623	11 648
Odsetki i dywidendy, netto	469	582
(Zysk)/strata na działalności inwestycyjnej	5	-
Nabycie aktywów programowych	(10 908)	(13 715)
Zmiana stanu należności	915	(1 018)
Zmiana stanu zobowiązań	(364)	(1 159)
Zmiana stanu rezerw	12	14
<b>Przeplwy pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>1 732</b>	<b>(3 601)</b>
<b>Przeplwy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</b>		
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(1 647)	(1 503)
<b>Przeplwy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej</b>	<b>(1 647)</b>	<b>(1 503)</b>
<b>Przeplwy środków pieniężnych z działalności finansowej</b>		
Wpływy z tytułu emisji akcji	-	10 674
Wydatki z tytułu emisji akcji	-	(132)
Splata pożyczek/kredytów	(2 000)	(7 200)
Odsetki zapłacone	(175)	(327)
<b>Środki pieniężne netto z działalności finansowej</b>	<b>(2 175)</b>	<b>3 015</b>
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(2 090)	(2 089)
<b>Środki pieniężne na początek okresu</b>	<b>3 645</b>	<b>5 734</b>
<b>Środki pieniężne na koniec okresu</b>	<b>1 555</b>	<b>3 645</b>

## SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2017 R. DO 31 GRUDNIA 2017 R.

	<i>Liczba akcji</i>	<i>Kapitał zakładowy (w tys. zł)</i>	<i>Nadwyżka z emisji akcji powyżej wartości nominalnej (w tys. zł)</i>	<i>Pozostałe kapitały (w tys. zł)</i>	<i>Niepokryte straty (w tys. zł)</i>	<i>Razem kapitał własny (w tys. zł)</i>
<b>Stan na 1 stycznia 2017 r.</b>	<b>11 171 260</b>	<b>11 171</b>	<b>12 284</b>	<b>90</b>	<b>(14 601)</b>	<b>8 944</b>
Strata netto okresu	-	-	-	-	(1 020)	(1 020)
<b>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>	<b>11 171 260</b>	<b>11 171</b>	<b>12 284</b>	<b>90</b>	<b>(15 621)</b>	<b>7 924</b>

	<i>Liczba akcji</i>	<i>Kapitał podstawowy (w tys. zł)</i>	<i>Kapitały z emisji akcji powyżej wartości nominalnej (w tys. zł)</i>	<i>Kapitał rezerwowy (w tym akcje własne, w tys. zł)</i>	<i>Niepokryte straty (w tys. zł)</i>	<i>Kapitały własne razem (w tys. zł)</i>
<b>Stan na 1 stycznia 2016 r.</b>	<b>6 529 956</b>	<b>6 530</b>	<b>6 382</b>	<b>90</b>	<b>(13 835)</b>	<b>(833)</b>
Korekty błędów	-	-	-	-	(813)	(813)
<b>Stan na 1 stycznia 2016 r. (przekształcony*)</b>	<b>6 529 956</b>	<b>6 530</b>	<b>6 382</b>	<b>90</b>	<b>(14 648)</b>	<b>(1 646)</b>
Koszty związane z emisją kapitału	-	-	(132)	-	-	(132)
Rejestracja kapitału	4 641 304	4 641	6 034	-	-	10 675
Zysk netto okresu	-	-	-	-	47	47
<b>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>	<b>11 171 260</b>	<b>11 171</b>	<b>12 284</b>	<b>90</b>	<b>(14 601)</b>	<b>8 944</b>

\* Na dzień 31 grudnia 2016 r. Spółka przeanalizowała zakres obowiązkowych opłat ponoszonych przez Spółkę w związku z prowadzoną działalnością nadawczą. W wyniku przeprowadzonej analizy Spółka zidentyfikowała dodatkowe obowiązkowe opłaty, do uiszczenia których była zobowiązana w latach 2014-2016.

## **NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPORZĄDZONEGO NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2017 R.**

### **Nota 1. Informacje o Spółce**

Spółka powstała w wyniku przekształcenia Stopklatka Sp. z o.o. zgodnie z uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 2 lutego 2009 r. sporządzoną w formie aktu notarialnego, Repertorium nr 660/2009 w Kancelarii Notarialnej Dariusza Wierchuckiego w Warszawie.

W dniu 30 czerwca 2009 r. postanowieniem Sądu Rejonowego Szczecin - Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy, Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców pod numerem KRS 0000332145.

Czas trwania Spółki zgodnie ze Statutem jest nieograniczony.

Spółka jest notowana w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect.

Siedzibą Stopklatka S.A. jest Warszawa (02-801), ul. Puławska 435a. Dla celów rozliczeń z tytułu podatków, Spółce nadano numer NIP 8512664658, a dla celów statystycznych jednostka otrzymała numer REGON 811994790.

Spółka prowadzi działalność operacyjną na terytorium Polski, żadne istotne aktywa trwale Spółki nie są zlokalizowane poza terytorium Polski. Głównym przedmiotem działalności Spółki w okresie objętym niniejszym rocznym sprawozdaniem finansowym była działalność telewizyjna – emisja kanału telewizyjnego Stopklatka TV, którego premiera miała miejsce w dniu 15 marca 2014 r.

### **Skład Zarządu Stopklatka S.A.:**

Bogusław Kisielewski – Prezes Zarządu

Agnieszka Sadowska – Członek Zarządu

### **Prokurenci Stopklatka S.A.:**

Katarzyna Woźnicka

### **Rada Nadzorcza Stopklatka S.A.:**

Berk Uziyel - Przewodniczący Rady Nadzorczej

Bartosz Hojka – Członek Rady Nadzorczej

Tomasz Jagiello – Członek Rady Nadzorczej

Grzegorz Kossakowski – Członek Rady Nadzorczej (do 31 stycznia 2018 r.)

Grzegorz Julian Kania – Członek Rady Nadzorczej (od 31 stycznia 2018 r.)

Marcin Kowalski – Członek Rady Nadzorczej

Piotr Orłowski – Członek Rady Nadzorczej

Niniejsze roczne sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Spółki w dniu 7 marca 2018 r. i podpisane w jego imieniu.

## **Nota 2. Opis ważniejszych stosowanych zasad rachunkowości**

Główne zasady rachunkowości zastosowane przy sporządzaniu niniejszego rocznego sprawozdania finansowego zostały przedstawione poniżej. Zasady te były stosowane we wszystkich prezentowanych latach w sposób ciągły, o ile nie podano inaczej.

### **Podstawa sporządzenia**

Sprawozdanie finansowe Spółki sporządzone zostało zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej przyjętymi do stosowania w Unii Europejskiej (MSSF).

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone według zasady kosztu historycznego.

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga użycia pewnych znaczących szacunków księgowych. Wymaga również od Zarządu dokonywania własnych ocen w ramach stosowania przez Spółkę zasad rachunkowości. Zagadnienia, które wymagają dokonywania istotnych ocen, bądź cechują się szczególną złożonością, bądź też obszary, w przypadku których poczynione założenia i szacunki mają istotny wpływ na sprawozdanie finansowe zostały przedstawione w nocie Nota 23 „Ważne oszacowania i osądy księgowe”.

### **Nowe standardy, zmiany i interpretacje przyjęte przez Spółkę**

W roku obrotowym rozpoczętym 1 stycznia 2017r. Spółka zastosowała następujące nowe i zmienione standardy:

- Zmiany do MSR 7: Inicjatywa dotycząca ujawniania informacji;
- Zmiany do MSR 12 dotyczące ujęcia aktywa z tytułu podatku odroczonego od niezrealizowanych strat.
- 

Zmiany te nie miały wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki. Pozostałe nowe standardy nie dotyczą działalności Spółki.

### **Nowe standardy, zmiany i interpretacje jeszcze nie zastosowane przez Spółkę:**

Szereg nowych standardów i zmian do standardów oraz interpretacji obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się po 1 stycznia 2018 r. Nie zostały one jeszcze zastosowane przy sporządzaniu niniejszego rocznego sprawozdania finansowego. Poniżej opisano te, które mogą mieć wpływ na sprawozdanie finansowe Spółki.

- **MSSF 9 „Instrumenty finansowe”** - MSSF 9 zastępuje MSR 39. Standard obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie.

Standard wprowadza jeden model przewidujący tylko dwie kategorie klasyfikacji aktywów finansowych: wyceniane w wartości godziwej i wyceniane według zamortyzowanego kosztu. Klasyfikacja jest dokonywana na moment początkowego ujęcia i uzależniona jest od przyjętego przez jednostkę modelu zarządzania instrumentami finansowymi oraz charakterystyki umownych przepływów pieniężnych z tych instrumentów.

MSSF 9 wprowadza nowy model w zakresie ustalania odpisów aktualizujących – model oczekiwanych strat kredytowych.

Większość wymogów MSR 39 w zakresie klasyfikacji i wyceny zobowiązań finansowych została przeniesiona do MSSF 9 w niezmienionym kształcie. Kluczową zmianą jest nałożony na jednostki wymóg prezentowania w innych całkowitych dochodach skutków zmian własnego ryzyka kredytowego z tytułu zobowiązań finansowych wyznaczonych do wyceny w wartości godziwej przez wynik finansowy. W zakresie rachunkowości zabezpieczeń zmiany miały na celu ściślej dopasować rachunkowość zabezpieczeń do zarządzania ryzykiem.

Spółka zastosuje MSSF 9 od 1 stycznia 2018 r.

W zakresie ryzyka kredytowego Spółka przeanalizowała wstępnie portfel należności (charakterystyka tego portfela znajduje się w nocie 24), w tym ryzyko kredytowe związane z poszczególnymi grupami kontrahentów. Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka jest zdania, że MSSF 9 nie wpłynie w sposób znaczący na przyszłe wyniki finansowe Spółki (obecny wpływ odpisów aktualizujących zaprezentowany jest w notach 27 i 28 oraz 24). Jednakże Spółka spodziewa się umiarkowanego wpływu MSSF 9 na bilans otwarcia i stany bilansowe odpisów aktualizujących z uwagi na konieczność utworzenia odpisów na bazie modelu oczekiwanych strat. Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka finalizuje model tworzenia odpisów aktualizujących zgodnie z zasadami MSSF 9. Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Zarząd Spółki szacuje, iż wpływ MSSF9 na bilans otwarcia będzie oscylował w pomiędzy 10-20% obecnej wartości odpisów aktualizujących.

Zmiany wynikające z MSSF 9 dotyczyć będą głównie prezentacji i nazewnictwa aktywów i zobowiązań finansowych.

- **MSSF 15 „Przychody z umów z klientami”** - MSSF 15 „Przychody z umów z klientami” obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie.

Zasady przewidziane w MSSF 15 dotyczyć będą wszystkich umów skutkujących przychodami. Fundamentalną zasadą nowego standardu jest ujmowanie przychodów w momencie transferu towarów lub usług na rzecz klienta, w wysokości ceny transakcyjnej. Wszelkie towary lub usługi sprzedawane w pakietach, które da się wyodrębnić w ramach pakietu, należy ujmować oddzielnie,



ponadto wszelkie upusty i rabaty dotyczące ceny transakcyjnej należy co do zasady alokować do poszczególnych elementów pakietu. W przypadku, gdy wysokość przychodu jest zmienna, zgodnie z nowym standardem kwoty zmienne są zaliczane do przychodów, o ile istnieje duże prawdopodobieństwo, że w przyszłości nie nastąpi odwrócenie ujęcia przychodu w wyniku przeszacowania wartości. Ponadto, zgodnie z MSSF 15 koszty poniesione w celu pozyskania i zabezpieczenia kontraktu z klientem należy aktywować i rozliczać w czasie przez okres konsumowania korzyści z tego kontraktu.

Spółka zastosuje MSSF 15 od 1 stycznia 2018 r.

Spółka przeanalizowała zapisy MSSF 15 w kontekście prowadzonej przez siebie działalności oraz obecnego sposobu ujmowania transakcji i oceniła, że zmiany wynikające z MSSF 15 nie będą miały wpływu na sprawozdania finansowe Spółki.

- **MSSF 16 „Leasing”** - MSSF 16 „Leasing” został opublikowany przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości 13 stycznia 2016 r. i obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2019 r. lub po tej dacie.

Nowy standard ustanawia zasady ujęcia, wyceny, prezentacji oraz ujawnień dotyczących leasingu. Wszystkie transakcje leasingu skutkują uzyskaniem przez leasingobiorcę prawa do użytkowania aktywa oraz zobowiązania z tytułu obowiązku zapłaty. Tym samym, MSSF 16 znosi klasyfikację leasingu operacyjnego i leasingu finansowego zgodnie z MSR 17 i wprowadza jeden model dla ujęcia księgowego leasingu przez leasingobiorcę. Leasingobiorca będzie zobowiązany ująć: (a) aktywa i zobowiązania dla wszystkich transakcji leasingu zawartych na okres powyżej 12 miesięcy, za wyjątkiem sytuacji, gdy dane aktywo jest niskiej wartości; oraz (b) amortyzację leasingowanego aktywa odrębnie od odsetek od zobowiązania leasingowego w sprawozdaniu z wyników

MSSF 16 w znaczącej części powtarza regulacje z MSR 17 dotyczące ujęcia księgowego leasingu przez leasingodawcę. W konsekwencji, leasingodawca kontynuuje klasyfikację w podziale na leasing operacyjny i leasing finansowy oraz odpowiednio różnicuje ujęcie księgowe.

Spółka zastosuje MSSF 16 po jego zatwierdzeniu przez Unię Europejską.

Na podstawie przeprowadzonej analizy, w opinii Zarządu, MSSF 16 nie będzie miał istotnego wpływu na sprawozdania finansowe Spółki. W ramach prowadzonej działalności Spółka nie korzysta z umów o charakterze leasingu operacyjnego, za wyjątkiem wynajmowanej powierzchni biurowej, jednakże charakter tej umowy powoduje, że nie będzie ona podlegać przekształceniom w ramach MSSF 16.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.

- **Zmiany do MSSF 2 „Klasyfikacja i wycena transakcji opartych na akcjach”** - Zmiana do MSSF 2 obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie. Zmiana wprowadza m.in. wytyczne w zakresie wyceny w wartości godziwej zobowiązania z tytułu transakcji opartych na akcjach rozliczanych w środkach pieniężnych, wytyczne dotyczące zmiany klasyfikacji z transakcji opartych na akcjach rozliczanych w środkach pieniężnych na transakcje oparte na akcjach rozliczane w instrumentach kapitałowych, a także wytyczne na temat ujęcia zobowiązania podatkowego pracownika z tytułu transakcji opartych na akcjach.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.

Spółka zastosuje powyższe zmiany od 1 stycznia 2018 r.

Na moment zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka nie jest w stanie ocenić wpływu tych zmian z uwagi na brak planów dotyczących przyszłych transakcji, które podlegałyby ujęciu zgodnie z opisanymi powyżej zmianami.

- **Roczne zmiany do MSSF 2014 – 2016** - Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości opublikowała w grudniu 2016 r. “Roczne zmiany MSSF 2014-2016”, które zmieniają 3 standardy: MSSF 12 „Ujawnienia udziałów w innych jednostkach”, MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych”.

Poprawki zawierają wyjaśnienia oraz zmiany dotyczące zakresu standardów, ujmowania oraz wyceny, a także zawierają zmiany terminologiczne i edycyjne.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiany te nie zostały jeszcze zatwierdzone przez Unię Europejską.

Spółka zastosuje powyższe zmiany zgodnie z ustaleniami Unii Europejskiej (dotyczy zmian do MSSF 12) oraz od 1 stycznia 2018 r. (dotyczy zmian do MSSF 1 oraz MSR 28).

Opisane zmiany nie będą miały wpływu na sprawozdania finansowe Spółki.

- **Zmiany do MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach”** - Zmiana obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 stycznia 2019 r. lub po tej dacie. Zmiany do MSR 28 „Inwestycje w jednostkach

stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” wyjaśniają, że w odniesieniu do długoterminowych udziałów w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu, do których nie stosuje się metody praw własności, spółki stosują MSSF 9. Dodatkowo, Rada opublikowała również przykład ilustrujący zastosowanie wymogów MSSF 9 i MSR 28 do długoterminowych udziałów w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu.

Spółka zastosuje powyższe zmiany od 1 stycznia 2019 r.

Opisane zmiany nie będą miały wpływu na sprawozdania finansowe Spółki.

- **KIMSF 22 „Transakcje w walutach obcych oraz płatności zaliczkowe”** - KIMSF 22 wyjaśnia zasady rachunkowości dotyczące transakcji, w ramach których jednostka otrzymuje lub przekazuje zaliczki w walucie obcej. Wytyczne obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.

Spółka zastosuje powyższe zmiany po ich zatwierdzeniu przez Unię Europejską.

Zastosowanie KIMSF 22 nie będzie miało istotnego wpływu na sprawozdania finansowe Spółki.

- **KIMSF 23 „Niepewność związana z ujęciem podatku dochodowego”** - KIMSF 23 wyjaśnia wymogi w zakresie rozpoznania i wyceny zawarte w MSR 12 w sytuacji niepewności związanej z ujęciem podatku dochodowego. Wytyczne obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 stycznia 2019 r. lub po tej dacie.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.

Spółka zastosuje powyższe zmiany od 1 stycznia 2019 r.

Na chwilę obecną nie jest jeszcze znany potencjalny wpływ zmian na sprawozdania finansowe Spółki.

- **Roczne zmiany do MSSF 2015 – 2017** - Rada Międzynarodowych Standardów Rachunkowości opublikowała w grudniu 2017 r. “Roczne zmiany MSSF 2015-2017”, które wprowadzają zmiany do 4 standardów: MSSF 3 „Połączenia przedsięwzięć”, MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne”, MSR 12 „Podatek dochodowy” oraz MSR 23 „Koszty finansowania zewnętrznego”.

Poprawki zawierają wyjaśnienia oraz doprecyzowują wytyczne standardów w zakresie ujmowania oraz wyceny.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zmiana ta nie została jeszcze zatwierdzona przez Unię Europejską.

Spółka zastosuje powyższe zmiany od 1 stycznia 2019 r.

Na chwilę obecną nie jest jeszcze znany potencjalny wpływ zmian na sprawozdania finansowe Spółki.

- **Zmiany do MSSF 10 i MSR 28 dot. sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostkami stowarzyszonymi lub wspólnymi przedsięwzięciami** - Zmiany rozwiązują problem aktualnej niespójności pomiędzy MSSF 10 a MSR 28. Ujęcie księgowe zależy od tego, czy aktywa niepieniężne sprzedane lub wniesione do jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia stanowią „biznes” (ang. business).

W przypadku, gdy aktywa niepieniężne stanowią „biznes”, inwestor wykaże pełny zysk lub stratę na transakcji. Jeżeli zaś aktywa nie spełniają definicji biznesu, inwestor ujmuje zysk lub stratę z wyłączeniem części stanowiącej udziały innych inwestorów.

Zmiany zostały opublikowane 11 września 2014 r. Data obowiązywania zmienionych przepisów nie została ustalona przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego, zatwierdzenie tej zmiany jest odroczone przez Unię Europejską.

Spółka zastosuje zmianę od dnia obowiązywania przepisów zgodnie z ustaleniami Rady Międzynarodowych Standardów Rachunkowości.

Opisane zmiany nie będą miały wpływu na sprawozdania finansowe Spółki.

### **Nota 3. Kontynuacja działalności**

Niniejsze sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości, obejmującej okres nie krótszy niż jeden rok od dnia bilansowego, w niezmnieszonym istotnie zakresie.

Na dzień bilansowy zobowiązania krótkoterminowe Spółki przewyższają wartość aktywów obrotowych o kwotę 2 611 tys. zł. W 2017 r. Spółka osiągnęła stratę netto w kwocie 1 020 tys. zł oraz stratę na działalności operacyjnej w kwocie 558 tys. zł. Strata ta wynika głównie z niższych przychodów gotówkowych z reklam, do czego przyczynił się spadek udziału oglądalności w grupie komercyjnej (SHR, A16-49) o 5,70% w porównaniu do 2016 r. Dodatkowo niższe przychody z tytułu reklam są spowodowane niższą ceną punktu ratingowego za reklamę w okresie pierwszych sześciu miesięcy 2017 r. w stosunku do tego samego okresu poprzedniego roku. W ujęciu rocznym nastąpił również wzrost kosztów operacyjnych, który był związany z zakupem licencji programowych.

Pomimo tego, zdaniem Zarządu, na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego, nie występuje istotna niepewność co do możliwości kontynuowania przez Spółkę działalności, a tym samym realizacji aktywów i wypełniania zobowiązań w normalnym toku prowadzonej działalności gospodarczej.

W oparciu o przygotowany na rok 2018 r. budżet oraz prognozę przepływów pieniężnych Zarząd jest zdania, iż Spółka jest w stanie prowadzić działalność operacyjną w niezmnieszonym zakresie. Ponadto Zarząd wprowadził szereg zmian dotyczących zarządzania kanałem (w tym zmiany personalne), których celem jest bardziej efektywne zarządzanie treściami programowymi w celu zapewnienia rozwoju kanału oraz wzrostu oglądalności. Pożyczki otrzymane przez Spółkę mają termin zapadalności przypadający na 30 marca 2018 r., jednakże Spółka posiada otwartą linię kredytową w rachunku bieżącym w kwocie 2 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2017 r. Spółka nie posiadała ujemnego salda na rachunku bieżącym. Dodatkowo, przed dniem zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka otrzymała w dniu 28 lutego 2018 r. od Kino Polska S.A. oraz Agora S.A. listy wsparcia potwierdzające wolę i możliwość kontynuowania finansowego wsparcia działalności Spółki tak, aby mogła ona kontynuować swoją działalność przez okres co najmniej 13 miesięcy, licząc od daty podpisania wspomnianych pism.

#### **Nota 4. Wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych**

##### **Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji**

Polski złoty jest walutą funkcjonalną i prezentacyjną Spółki.

##### **Transakcje i salda**

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji.

W przypadku pozycji pieniężnych (posiadane przez Spółkę waluty oraz należności i zobowiązania przypadające do zapłaty, w ustalonej lub możliwej do ustalenia liczbie jednostek waluty), na dzień bilansowy dokonuje się ich ponownej wyceny poprzez przeliczenie przy zastosowaniu kursu zamknięcia. Spółka przyjmuje jako kurs zamknięcia średni kurs NBP obowiązujący na dzień bilansowy.

Zyski i straty kursowe z tytułu rozliczenia tych transakcji oraz wyceny bilansowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmuje się w sprawozdaniu z wyniku, o ile nie odracza się ich w pozostałych całkowitych dochodach.

Zyski i straty na różnicach kursowych odnoszące się do zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów przedstawiane są w sprawozdaniu z wyniku w pozycji Przychód lub koszt finansowy. Wszystkie pozostałe zyski lub straty z tytułu różnic kursowych prezentowane są w sprawozdaniu z wyniku w pozycji Pozostałe przychody operacyjne lub Pozostałe koszty operacyjne.

#### **Nota 5. Segmenty operacyjne**

Spółka prowadzi działalność w jednym segmencie operacyjnym obejmującym nadawanie kanału telewizyjnego oraz prowadzenie portalu internetowego (w sierpniu 2016 r. portal został przekształcony w oficjalną stronę kanału Stopklatka TV).

#### **Nota 6. Rozpoznawanie przychodów**

Głównym źródłem przychodów Spółki są:

- przychody ze sprzedaży reklam emitowanych na kanale telewizyjnym Stopklatka TV oraz
- przychody ze sprzedaży treści.

Przychody z emisji reklam ujmowane są nie później niż w dniu zakończenia emisji danej reklamy. Przychody są rozpoznawane w wysokości kwot podlegających zapłacie przez nabywców czasu reklamowego, po pomniejszeniu o: podatek od towarów i usług, udzielone rabaty, a także prowizję potrącaną przez brokera reklamowego obsługującego Spółkę.

Przychody ze sprzedaży treści są ujmowane w momencie wykonania usługi po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług oraz udzielone rabaty.

Przychody z transakcji bezgotówkowych (emisja reklam w zamian za towary i usługi) ujmowane są w momencie emisji reklam, jeżeli usługi będące przedmiotem wymiany nie są podobne. Otrzymane w takich transakcjach towary lub usługi są aktywowane lub ujmowane w kosztach w momencie ich otrzymania lub zużycia. Spółka ujmuje transakcje bezgotówkowe na podstawie szacowanej wartości godziwej otrzymanych towarów lub usług. Jeżeli towary lub usługi otrzymane są przed emisją reklamy, ujmowane jest zobowiązanie z tego tytułu. Podobnie, jeżeli reklama została wyemitowana przed otrzymaniem towarów lub usług, ujmowana jest należność z tego tytułu. Przychody i koszty z tytułu transakcji bezgotówkowych nie są kompensowane w sprawozdaniu z całkowitych dochodów, z wyjątkiem transakcji w których usługi będące przedmiotem wymiany są podobne, tj. dotyczy wymiany czasu reklamowego na kanałach telewizyjnych.

## **Nota 7. Podatek dochodowy bieżący i odroczony**

Podatek dochodowy za okres sprawozdawczy obejmuje podatek bieżący i odroczony. Podatek ujmuje się w sprawozdaniu z wyniku, z wyłączeniem zakresu, w którym odnosi się bezpośrednio do pozycji ujętych w pozostałych całkowitych dochodach lub kapitale własnym.

Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego jest obliczane na podstawie obowiązujących przepisów podatkowych lub faktycznie wprowadzonych w dacie bilansu.

Odroczony podatek dochodowy wynikający z różnic przejściowych pomiędzy wartością podatkową aktywów i zobowiązań a ich wartością bilansową, ujmowany jest w sprawozdaniu finansowym, za wyjątkiem sytuacji, w których zobowiązanie z tytułu odroczonego podatku dochodowego powstało z tytułu początkowego ujęcia wartości firmy lub początkowego ujęcia składnika aktywów lub zobowiązania w ramach transakcji innej niż połączenie przedsięwzięć, a która to transakcja nie wpływa w momencie jej przeprowadzenia ani na wynik, ani na dochód podatkowy (stratę podatkową).

Odroczony podatek dochodowy ustala się przy zastosowaniu obowiązujących prawnie lub faktycznie na dzień bilansowy stawek (i przepisów) podatkowych, które, zgodnie z oczekiwaniami, będą obowiązywać w momencie realizacji odnośnych aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego lub uregulowania zobowiązania z tego tytułu.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego ujmuje się wtedy tylko, gdy jest prawdopodobne, że w przyszłości osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który umożliwi wykorzystanie różnic przejściowych.

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego podlegają kompensacie.

## **Nota 8. Wartości niematerialne**

### **Pozostałe wartości niematerialne**

Wartości niematerialne nabyte w oddzielnej transakcji lub wytworzone (jeżeli spełniają kryteria rozpoznania dla kosztów prac rozwojowych) wycenia się przy początkowym ujęciu odpowiednio w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia.

Po ujęciu początkowym, wartości niematerialne są wykazywane wg modelu kosztowego tj. w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie i łączne odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Wartości niematerialne są amortyzowane metodą liniową przez oczekiwany (najczęściej określony umownie) okres użytkowania oraz poddawane testom na utratę wartości każdorazowo,

gdy istnieją przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Średni okres amortyzacji dla poszczególnych grup wartości niematerialnych wynosi:

- koszty zakończonych prac rozwojowych – 5 lat;
- nabyte koncesje, patenty – 10 lat;
- inne wartości niematerialne – 2 lata.

Okres i metoda amortyzacji wartości niematerialnych są weryfikowane przynajmniej na koniec każdego roku obrotowego. Zmiany w oczekiwanym okresie użytkowania lub oczekiwanym sposobie konsumowania korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów są ujmowane poprzez zmianę odpowiednio okresu lub metody amortyzacji i traktowane jak zmiany wartości szacunkowych.

Odpis amortyzacyjny składników wartości niematerialnych ujemuje się w zysku lub stracie tej kategorii, która odpowiada funkcji danego składnika wartości niematerialnych.

Wartości niematerialne w budowie, które nie są jeszcze użytkowane (np. niezakończone prace rozwojowe), są minimum raz w roku poddawane testowi na utratę wartości, w odniesieniu do poszczególnych aktywów lub na poziomie ośrodka wypracowującego środki pieniężne, jeżeli dany składnik aktywów nie generuje niezależnych przepływów pieniężnych.

Zaprzestaje się ujmowania składnika wartości niematerialnych (usuwa się go z bilansu) w momencie zbycia lub wówczas, gdy nie przewiduje się osiągnięcia przyszłych korzyści ekonomicznych z jego użytkowania (likwidacja).

Zyski lub straty powstające z tytułu zaprzestania ujmowania składnika wartości niematerialnych ustala się w kwocie różnicy między wpływami netto ze sprzedaży, jeśli takie wystąpią i wartością bilansową składnika. Ujemuje się je w zysku lub stracie okresu w momencie zaprzestania ujmowania tego składnika w pozycji Pozostałych przychodów lub kosztów operacyjnych.

### **Aktywa programowe**

Aktywa programowe obejmują nabyte licencje filmowe.

Aktywa programowe rozpoznawane są w cenie nabycia w momencie rozpoczęcia praw do ich użytkowania lub w przypadku, gdy zapłata za licencje filmowe następuje przed dniem rozpoczęcia okresu licencji.

Nakłady takie jak koszty tłumaczeń oraz koszty techniczne, związane z dostarczaniem przez licencjodawcę materiałami, stanowią element cen nabycia danego składnika aktywów programowych.

Zawarte i obowiązujące kontrakty dotyczące zakupu aktywów programowych, dla których nie są spełnione kryteria ujęcia jako aktywa programowe, nie są ujmowane w bilansie, lecz ujawniania się



je jako przyszłe zobowiązania w wysokości niespłaconych na dzień bilansowy zobowiązań wynikających z tych kontraktów.

Aktywa programowe są klasyfikowane jako krótkoterminowe lub długoterminowe zależnie od okresu licencji. Aktywa programowe, dla których okres licencji jest krótszy niż 1 rok, klasyfikowane są jako krótkoterminowe.

Amortyzacja licencji filmowych rozpoczyna się w miesiącu uzyskania prawa do korzystania z nich (rozpoczęcie okresu licencji) i jest naliczana metodą liniową przez okres ważności danej licencji.

Niektóre umowy, na podstawie których Spółka rozpoznaje i korzysta z licencji filmowych, zawierają dodatkowe ograniczenia (poza okresem trwania licencji) w postaci maksymalnej dozwolonej liczby emisji. Spółka na bieżąco analizuje posiadane licencje pod kątem liczby wykonanych emisji oraz ograniczeń z nimi związanych, wynikających z umów z licencjodawcami, i dokonuje stosowanych korekt okresu amortyzacji oraz odpisów z tytułu utraty wartości. Korekty te traktowane są jak zmiany wartości szacunkowych i są ujmowane w zysku lub stracie okresu w pozycji Koszt własny sprzedaży.

Zaprzestaje się ujmowania składnika aktywów programowych (usuwa się go z bilansu) w momencie zbycia lub zakończenia okresu licencji. Zyski lub straty powstające z tytułu zaprzestania ujmowania składnika wartości niematerialnych ustala się w kwocie różnicy między wpływami netto ze sprzedaży, jeśli takie wystąpią i wartością bilansową składnika. Ujmuje się je w zysku lub stracie okresu w momencie zaprzestania ujmowania tego składnika w pozycji Pozostałych przychodów lub kosztów operacyjnych.

#### **Nota 9. Rzeczowe aktywa trwałe**

Rzeczowe aktywa trwałe (zwane także „środkami trwałymi”), nabyte w oddzielnej transakcji lub wewnątrznie wytworzone wycenia się przy początkowym ujęciu odpowiednio w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia.

Po ujęciu początkowym, środki trwałe są wykazywane wg modelu kosztowego tj. w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie i łączne odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Wartość początkowa środków trwałych obejmuje ich cenę zakupu powiększoną o wszystkie koszty bezpośrednio związane z zakupem i przystosowaniem składnika majątku do stanu zdatnego do używania. Koszty poniesione po dacie oddania środka trwałego do używania, takie jak koszty konserwacji i napraw, obciążają zysk lub stratę w momencie ich poniesienia.

Amortyzacja jest naliczana metodą liniową. Wartość końcową, okres użytkowania oraz metodę amortyzacji składników aktywów weryfikuje się corocznie, i w razie konieczności koryguje,

a skutki zmian odnosi się prospektywnie. Średnia stawka amortyzacyjna dla poszczególnych grup środków trwałych wynosi:

- urządzenia techniczne i maszyny – 10%-30%;
- inne środki trwałe – 20%.

Dana pozycja rzeczowych aktywów trwałych może zostać usunięta z bilansu po dokonaniu jej zbycia lub w przypadku, gdy nie są spodziewane żadne ekonomiczne korzyści wynikające z dalszego użytkowania takiego składnika aktywów. Wszelkie zyski lub straty wynikające z usunięcia danego składnika aktywów z bilansu (obliczone jako różnica pomiędzy ewentualnymi wpływami ze sprzedaży netto a wartością bilansową danej pozycji) są ujmowane w zysku lub stracie okresu, w którym dokonano takiego usunięcia w pozycji odpowiednio Pozostałych przychodów lub kosztów operacyjnych.

W ramach rzeczowych aktywów trwałych Spółka prezentuje także środki trwałe w toku budowy lub montażu, które są wykazywane według cen nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o ewentualne odpisy z tytułu utraty wartości. Środki trwałe w budowie nie podlegają amortyzacji do czasu zakończenia budowy i przekazania środka trwałego do używania.

#### **Nota 10. Utrata wartości aktywów niefinansowych**

Na każdy dzień bilansowy Spółka ocenia, czy istnieją jakiegokolwiek przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości któregoś ze składników niefinansowych aktywów trwałych. W razie stwierdzenia, że przesłanki takie zachodzą lub w razie konieczności przeprowadzenia corocznego testu sprawdzającego, czy nastąpiła utrata wartości (na przykład w odniesieniu do wartości niematerialnych w budowie), Spółka dokonuje oszacowania wartości odzyskiwalnej danego składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego dany składnik aktywów należy.

Analizując przesłanki utraty wartości, Spółka bierze pod uwagę zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne źródła informacji.

Wartość odzyskiwalna składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne odpowiada wartości godziwej pomniejszonej o koszty doprowadzenia do sprzedaży tego składnika aktywów lub odpowiednio ośrodka wypracowującego środki pieniężne, lub jego wartości użytkowej, zależnie od tego, która z nich jest wyższa.

Wartość użytkowa to wartość bieżąca szacunkowa przyszłych przepływów pieniężnych, których uzyskania oczekuje się z tytułu dalszego użytkowania składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne.

Wartość godziwa pomniejszona o koszty sprzedaży to wartość godziwa ustalona zgodnie z wytycznymi MSSF 13 „Wycena według wartości godziwej” i pomniejszona o koszty zbycia.

Wartość odzyskiwalną ustala się dla poszczególnych aktywów, chyba że dany składnik aktywów nie generuje samodzielnie wpływów pieniężnych, które są w większości niezależne od generowanych przez inne aktywa lub grupy aktywów. Jeśli wartość bilansowa składnika aktywów jest wyższa niż jego wartość odzyskiwalna, ma miejsce utrata wartości i dokonuje się wówczas odpisu do ustalonej wartości odzyskiwanej.

Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości ujmuje się niezwłocznie jako koszt w zysku lub stracie okresu w pozycji Pozostałych kosztów operacyjnych (lub Koszt własny sprzedaży – dla odpisów aktualizujących wartość aktywów programowych).

Ujęty w ubiegłych latach odpis z tytułu utraty wartości danego składnika aktywów można odwrócić wtedy i tylko wtedy, gdy od czasu ujęcia ostatniego odpisu nastąpiła zmiana wartości szacunkowych stosowanych do ustalenia wartości odzyskiwalnej danego składnika aktywów.

Odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości składnika aktywów ujmuje się jako przychód w zysku lub stracie okresu – w pozycji Pozostałych przychodów operacyjnych.

#### **Nota 11. Instrumenty finansowe**

Instrumenty finansowe obejmują należności z tytułu dostaw i usług, środki pieniężne i ich ekwiwalenty, kredyty i pożyczki, zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz część pozostałych zobowiązań.

Instrumenty finansowe są ujmowane początkowo według wartości godziwej, powiększonej o bezpośrednie koszty związane z nabyciem.

Instrument finansowy jest ujmowany, jeśli Spółka staje się stroną umowy danego instrumentu finansowego. Aktywa finansowe zostają wyłączone z bilansu, jeśli wynikające z umowy prawa Spółki do przepływów pieniężnych z aktywów finansowych wygasną lub, jeśli Spółka przeniesie aktywa finansowe nie zachowując nad nimi (lub związanymi zeń ryzykami i korzyściami) kontroli. Zobowiązania finansowe przestają być wykazywane w bilansie, jeśli zobowiązania te wygasną (to znaczy, kiedy obowiązek określony w umowie został wypełniony, umorzony lub wygaś).

#### **Nota 12. Należności z tytułu dostaw i usług**

Należności z tytułu dostaw i usług (handlowe) zaliczane są do aktywów finansowych z grupy należności i pożyczki. Co do zasady, początkowo aktywa te są wyceniane wg wartości godziwej powiększonej o koszty transakcyjne. Po początkowym ujęciu stosowana jest metoda zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej, zgodnie z wymogami MSR 39 dla tej kategorii aktywów finansowych. Jednakże, w przypadku krótkoterminowych należności z tytułu dostaw i usług, które nie mają charakteru odsetkowego, Spółka stosuje uproszczenie polegające na tym, że należności takie są ujmowane i wykazywane według wartości nominalnych (kwot pierwotnie zafakturowanych

lub które zostaną zafakturowane). Zdaniem Zarządu zastosowane uproszczenie nie powoduje istotnego zniekształcenia sytuacji finansowej i majątkowej Spółki, jak i jej wyniku finansowego.

Na każdy dzień bilansowy Spółka dokonuje oceny, czy istnieją obiektywne dowody, że należności handlowe utraciły wartość, czyli ściągnięcie pełnej kwoty należności przestało być prawdopodobne. Spółka dokonuje tej oceny indywidualnie dla każdej pozycji należności.

W przypadku należności handlowych, utrata wartości liczona jest jako różnica między wartością księgową a prawdopodobną do uzyskania wartością przyszłych przepływów pieniężnych.

Utrata wartości ujmowana jest w zysku lub stracie okresu w pozycji Pozostałych kosztów operacyjnych.

### **Nota 13. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty**

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie oraz krótkoterminowe depozyty bankowe (do 3 miesięcy). Saldo środków pieniężnych i ich ekwiwalentów wykazane w rachunku przepływów pieniężnych składa się z określonych powyżej środków pieniężnych i ich ekwiwalentów.

### **Nota 14. Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki oraz zobowiązania koncesyjne**

W momencie początkowego ujęcia wszystkie kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne są ujmowane według wartości godziwej otrzymanych środków pieniężnych, pomniejszonej o koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki.

Wartość początkowa zobowiązań koncesyjnych odzwierciedlała wartość godziwą otrzymanej koncesji.

Po początkowym ujęciu oprocentowane kredyty i pożyczki oraz zobowiązania koncesyjne są wyceniane według zamortyzowanego kosztu, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej. Przy ustalaniu zamortyzowanego kosztu uwzględnia się koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki oraz dyskonta lub premie uzyskane w związku z zobowiązaniem.

Efektywna stopa procentowa jest stopą, która dokładnie dyskontuje oszacowane przyszłe pieniężne wpływy lub płatności dokonane w oczekiwanym okresie od wartości w momencie wygaśnięcia instrumentu finansowego do bilansowej wartości netto zobowiązania finansowego.

### **Nota 15. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, w tym zobowiązania inwestycyjne**

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz zobowiązania inwestycyjne zaliczane są do zobowiązań finansowych i co do zasady wyceniane są według zamortyzowanego kosztu zgodnie z wymogami MSR 39 dla zobowiązań finansowych innych niż te wyceniane w wartości godziwej przez zysk lub stratę. Jednakże w przypadku krótkoterminowych zobowiązań z tytułu dostaw i usług Spółka stosuje uproszczenie polegające na tym, że zobowiązania takie wykazywane są w kwocie wymagającej zapłaty.

Podobne uproszczenia Spółka zastosowała w przypadku zobowiązań inwestycyjnych, których wycena na dzień bilansowy nie zawiera efektu dyskonta. Zdaniem Zarządu zastosowane uproszczenie nie powoduje istotnego zniekształcenia sytuacji finansowej i majątkowej Spółki, jak i jej wyniku finansowego.

#### **Nota 16. Pozostałe należności**

Pozostałe należności obejmują w szczególności należności budżetowe, zaliczki oraz należności wynikające z rozliczeń z pracownikami.

Pozostałe należności wyceniane są w wartościach nominalnych.

#### **Nota 17. Rozliczenia międzyokresowe**

Rozliczenia międzyokresowe czynne wykazywane w aktywach zawierają w sobie pozycje do rozliczenia w czasie dotyczące kosztów przyszłych.

#### **Nota 18. Pozostałe zobowiązania niefinansowe**

Pozostałe zobowiązania niefinansowe obejmują w szczególności zobowiązania budżetowe oraz zobowiązania z tytułu rozliczeń z pracownikami.

Pozostałe zobowiązania niefinansowe ujmowane są w kwocie wymagającej zapłaty.

#### **Nota 19. Świadczenia pracownicze**

##### **Program określonych składek**

Spółka zobowiązana jest na mocy obowiązujących przepisów, do pobierania i odprowadzania składek na świadczenia emerytalne pracowników. Świadczenia te, zgodnie z MSR 19 „Świadczenia pracownicze”, stanowią program państwowy oraz mają charakter programu określonych składek. W związku z powyższym, zobowiązanie Spółki za każdy okres jest szacowane na podstawie kwot składek do wniesienia za dany okres.

##### **Program określonych świadczeń – odprawy emerytalne**

Spółka jest zobowiązana na podstawie obowiązujących przepisów do wypłaty odpraw emerytalnych w wysokości zgodnej z przepisami kodeksu pracy. Minimalna wysokość odpraw emerytalnych wynika z przepisów kodeksu pracy obowiązujących na dzień wypłaty odprawy emerytalnej.

Kalkulacja przeprowadzana jest przy zastosowaniu metody prognozowanych uprawnień jednostkowych. Rotacja pracowników jest szacowana na podstawie danych historycznych oraz przewidywań poziomu zatrudnienia w przyszłości.

Zmiany wielkości zobowiązania z tytułu odpraw emerytalnych są odnoszone w ciężar rachunku wyniku netto. Aktuarialne zyski i straty są odnoszone w kapitał własny w inne całkowite dochody w okresie, w którym zaistniały.

### **Krótkoterminowe świadczenia pracownicze**

Zobowiązania z tytułu krótkoterminowych świadczeń pracowniczych są wyceniane bez uwzględnienia dyskonta i są odnoszone w koszty w momencie wykonania świadczenia.

Spółka tworzy rezerwę w ciężar kosztów w wysokości przewidzianych płatności dla pracowników z tytułu krótkoterminowych premii pieniężnych, jeśli Spółka jest prawnie lub zwyczajowo zobowiązana do takich wypłat na podstawie usług świadczonych przez pracowników w przeszłości, a zobowiązanie to może zostać rzetelnie oszacowane.

### **Nota 20. Rezerwy**

Rezerwy na roszczenia prawne tworzone są wówczas, gdy na Spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowo oczekiwany) wynikający ze zdarzeń przeszłych, i gdy prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu korzyści ekonomicznych oraz można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania.

### **Nota 21. Kapitał własny**

Kapitał podstawowy wyceniany jest w wartości nominalnej, czyli wykazuje się go w wysokości określonej w Statucie Spółki i wpisanej w rejestrze sądowym.

W związku z emisją albo nabyciem własnych instrumentów kapitałowych Spółka zazwyczaj ponosi różnego rodzaju koszty (np. opłaty rejestracyjne, wynagrodzenia doradców prawnych, księgowych, koszty opracowania prospektu i jego druku, opłaty skarbowe). Takie koszty transakcyjne (w wysokości pomniejszonej o korzyści w podatku dochodowym), związane z operacjami na kapitale własnym, zmniejszają kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad ceną nominalną w kwocie równej kosztom końcowym bezpośrednio odnoszącym się do tej operacji. Pozostałe koszty (a więc takie, których można było uniknąć) ujmuje się jako koszty okresu. Koszty transakcyjne ujmowane są w kapitale w momencie ich poniesienia (także w odniesieniu do transakcji emisji własnych instrumentów kapitałowych mających miejsce w kolejnych okresach).

Ewentualna dywidenda dla akcjonariuszy Spółki pomniejszała będzie bezpośrednio kapitał własny.

## **Nota 22. Pozycje wyjątkowe**

Pozycje wyjątkowe są ujawniane w sprawozdaniu finansowym oddzielnie wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrozumienia sytuacji finansowej i wyników Spółki. Są to znaczące pozycje przychodów lub kosztów, które zostały wykazane oddzielnie z uwagi na istotność kwot lub charakteru zdarzenia.

## **Nota 23. Ważne oszacowania i osądy księgowe**

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF UE wymaga od Zarządu osądów, szacunków i założeń, wpływających na stosowanie przyjętych zasad rachunkowości oraz prezentowane wartości aktywów, pasywów, przychodów oraz kosztów. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę osądu co do wartości bilansowej aktywów i zobowiązań, która nie wynika bezpośrednio z innych źródeł. Faktyczna wartość może różnić się od wartości szacowanej.

Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiana szacunków księgowych jest ujęta w okresie, w którym dokonano zmiany szacunku lub w okresach bieżącym i przyszłych, jeżeli dokonana zmiana szacunku dotyczy zarówno okresu bieżącego, jak i okresów przyszłych.

Obszary, w których założenia te miały istotne znaczenie dla niniejszego sprawozdania finansowego obejmują w szczególności szacunek okresu ekonomicznej użyteczności oraz przesłanek utraty wartości skapitalizowanych prac rozwojowych oraz licencji filmowych a także szacunek odzyskiwalności aktywa z tytułu podatku odroczonego.

Główne szacunki i założenia księgowe stosowane w niniejszym sprawozdaniu finansowym były takie same jak te przyjęte w sprawozdaniu finansowym za rok zakończony 31 grudnia 2016 r.

### **Aktywa programowe**

W związku z rozpoczęciem działalności telewizyjnej w marcu 2014 r., Spółka dokonuje istotnych inwestycji w licencje filmowe prezentowane jako Aktywa programowe. Zakres użytkowania takich licencji zależy od warunków umownych. Większość licencji udzielana jest na określony czas, przy czym część zezwala jednocześnie jedynie na określoną liczbę emisji.

Charakterystyczne dla branży telewizyjnej jest to, że atrakcyjność posiadanych aktywów programowych może spadać z upływem czasu i/lub liczby zrealizowanych emisji. W efekcie, w przyszłości nie można wykluczyć konieczności aktualizacji ich wartości poprzez utworzenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem finansowym Spółka przeprowadziła szczegółową analizę posiadanych licencji, liczby wykonanych emisji oraz ograniczeń z nimi związanych,

wynikających z umów z licencjodawcami. W wyniku analizy stwierdzono, iż dla licencji o wartości netto 96 tys. zł na dzień przeprowadzania analizy dostępna liczba emisji została w całości wykorzystana do dnia przeprowadzenia analizy. W niniejszym rocznym sprawozdaniu finansowym przedmiotowe licencje filmowe zostały spisane jako Koszt własny sprzedaży.

Na dzień 31 grudnia 2017 r. Zarząd nie zidentyfikował żadnych dodatkowych przesłanek utraty wartości aktywów programowych, dla których dozwolona liczba emisji nie została jeszcze w pełni wykorzystana.

#### **Aktwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego**

Spółka posiada nierozliczone straty podatkowe z lat ubiegłych w łącznej kwocie 11 459 tys. zł, jednakże aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego związane z tymi stratami nie zostały rozpoznane w całości. Wynika to z trudności w ustaleniu wiarygodnego momentu w czasie, gdy straty te zostaną faktycznie zrealizowane.

Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że w przypadku poprawy rentowności Spółka będzie miała możliwość, aby za pomocą niewykorzystanych strat podatkowych z przeszłości znacząco obniżyć wysokość opodatkowania podatkiem bieżącym.

#### **Nota 24. Zarządzanie ryzykiem finansowym**

Działalność prowadzona przez Spółkę naraża ją na wiele różnych rodzajów ryzyka finansowego:

- ryzyko płynności,
- ryzyko kredytowe,
- ryzyko rynkowe:
  - (i) ryzyko walutowe,
  - (ii) ryzyko stopy procentowej.

Ogólny program Spółki dotyczący zarządzania ryzykiem skupia się na nieprzewidywalności rynków finansowych, starając się minimalizować potencjalne niekorzystne wpływy na wyniki finansowe Spółki.

Ryzykiem zarządza Zarząd Spółki, który identyfikuje i ocenia zagrożenia finansowe, a także zabezpiecza Spółkę przed nimi w ścisłej współpracy z jednostkami operacyjnymi. Zarząd ustala ogólne zasady zarządzania ryzykiem oraz politykę dotyczącą konkretnych dziedzin, takich jak ryzyko zmiany kursu walut, ryzyko zmiany stopy procentowej, ryzyko kredytowe oraz inwestowanie nadwyżek płynności.

Niniejsza nota prezentuje informacje dotyczące ekspozycji Spółki na poszczególne ryzyka, cele, politykę i procesy zmierzające do mierzenia i zarządzania ryzykiem oraz zarządzanie kapitałem. Ujawnienia dotyczące wielkości narażenia Spółki na te ryzyka prezentowane są także w pozostałych notach niniejszego sprawozdania finansowego.



## **Instrumenty finansowe według typu:**

	<b>Wartość bilansowa</b>	
	<b>Stan na</b>	<b>Stan na</b>
	<b>31 grudnia 2017 r.</b>	<b>31 grudnia 2016 r.</b>
	<b>(w tys. zł)</b>	<b>(w tys. zł)</b>
<b>Pożyczki i należności, w tym:</b>	<b>4 507</b>	<b>7 278</b>
Należności z tytułu dostaw i usług	2 952	3 633
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 555	3 645

	<b>Wartość bilansowa</b>	
	<b>Stan na</b>	<b>Stan na</b>
	<b>31 grudnia 2017 r.</b>	<b>31 grudnia 2016 r.</b>
	<b>(w tys. zł)</b>	<b>(w tys. zł)</b>
<b>Inne zobowiązania finansowe wyceniane wg zamortyzowanego kosztu, w tym:</b>	<b>14 491</b>	<b>20 836</b>
Kredyty i pożyczki otrzymane	2 044	4 133
Zobowiązanie z tytułu koncesji	7 696	8 869
Zobowiązania inwestycyjne	1 279	5 312
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	3 472	2 522

## **Ryzyko związane z płynnością**

Spółka monitoruje ryzyko braku funduszy przy pomocy narzędzia okresowego planowania płynności. Narzędzie to uwzględnia terminy wymagalności i zapadalności zarówno zobowiązań z tytułu pożyczek jak i z tytułu nabycia środków trwałych, wartości niematerialnych i aktywów programowych oraz prognozowane przepływy pieniężne z działalności operacyjnej.

Celem Spółki jest utrzymanie równowagi pomiędzy ciągłością a elastycznością finansowania, poprzez korzystanie z rozmaitych źródeł finansowania, takich jak kredyty w rachunku bieżącym, pożyczki oraz emisja nowych akcji.

Poniższa tabela zawiera analizę zobowiązań finansowych Spółki, które zostaną rozliczone w odpowiednich przedziałach wiekowych, na podstawie pozostałego okresu do upływu umownego terminu zapadalności na dzień bilansowy.

	<b>Stan na</b>					
	<b>31 grudnia 2017 r.</b>					
	<b>(w tys. zł)</b>					
<b>Wartość księgowa</b>	<b>Przepływy wynikające z umów</b>	<b>Poniżej 6 m-cy</b>	<b>6-12 m-cy</b>	<b>1-2 lata</b>	<b>2-5 lat</b>	
Kredyty i pożyczki otrzymane	2 044	2 049	2 049	-	-	-
Zobowiązanie z tytułu koncesji	7 696	8 738	-	1 618	1 683	5 437
Zobowiązania inwestycyjne	1 279	1 279	1 257	22	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	3 472	3 472	3 472	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>14 491</b>	<b>15 538</b>	<b>6 778</b>	<b>1 640</b>	<b>1 683</b>	<b>5 437</b>

Poniższa tabela zawiera analizę zobowiązań finansowych Spółki, które zostały rozliczone w odpowiednich przedziałach wiekowych, na podstawie pozostałego okresu do upływu umownego terminu zapadalności do 31 grudnia 2016 r.

Wartość księgowa	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)				
	Przepływy wynikające z umów	Poniżej 6 m-cy	6-12 m-cy	1-2 lata	2-5 lat
Kredyty i pożyczki otrzymane	4 133	4 165	-	-	-
Zobowiązanie z tytułu koncesji	8 869	10 291	-	1 553	5 243
Zobowiązania inwestycyjne	5 312	5 312	4 911	292	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	2 522	2 522	2 522	-	-
<b>Razem</b>	<b>20 836</b>	<b>22 290</b>	<b>11 598</b>	<b>1 845</b>	<b>5 243</b>

### **Ryzyko kredytowe**

Spółka zawiera transakcje wyłącznie z renomowanymi firmami o dobrej zdolności kredytowej. Wszyscy klienci, którzy zamierzają korzystać z kredytów kupieckich, poddawani są procedurom wstępnej weryfikacji. Ponadto, dzięki bieżącemu monitorowaniu stanów należności, narażenie Spółki na ryzyko nieściągalnych należności jest nieznaczne.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe równa jest wartości księgowej aktywów finansowych i na dzień bilansowy była następująca:

### **Maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe**

	Wartość bilansowa	
	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Należności z tytułu dostaw i usług	2 952	3 633
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 555	3 645
<b>Razem</b>	<b>4 507</b>	<b>7 278</b>

Tabela poniżej przedstawia koncentrację ryzyka kredytowego należności:

	Wartość bilansowa	
	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
<b>Należności z tytułu dostaw i usług</b>	<b>2 952</b>	<b>3 633</b>
Należności od głównego brokera reklamowego Spółki	2 575	2 986
Należności od innych jednostek niepowiązanych	112	233
Należności od jednostek powiązanych	265	414
<b>Środki pieniężne i ich ekwiwalenty:</b>	<b>1 555</b>	<b>3 645</b>
BZ WBK S.A.	1 554	3 644
Środki pieniężne w kasie	1	1

Należności w kwocie 2 575 tys. zł stanowią należności od głównego brokera reklamowego Spółki. Zdaniem Zarządu ryzyko kredytowe wynikające z takiej koncentracji należności nie jest znaczące z uwagi na stabilną sytuację finansową brokera reklamowego, który należy do grupy kapitałowej notowanej na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Ponadto Spółka w czasie swojej dotychczasowej wieloletniej współpracy z brokerem nie zanotowała problemów związanych z płatnościami. Współpraca z brokerem obejmuje również bieżący kontakt dotyczący monitorowania stanu rozrachunków.

Tabela poniżej przedstawia wiekowanie należności z tytułu dostaw i usług na dzień bilansowy:

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)			Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)		
	Wartość brutto	Utrata wartości	Wartość netto	Wartość brutto	Utrata wartości	Wartość netto
Należności bieżące	2 776	-	2 776	3 382	-	3 382
Należności przeterminowane do 30 dni	9	-	9	20	-	20
Należności przeterminowane od 31 do 60 dni	1	-	1	54	-	54
Należności przeterminowane powyżej 60 dni	419	(253)	166	433	(256)	177
<b>Razem</b>	<b>3 205</b>	<b>(253)</b>	<b>2 952</b>	<b>3 889</b>	<b>(256)</b>	<b>3 633</b>

Zmiany stanu łącznego odpisu aktualizującego wartość należności przedstawiały się następująco:

	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Na dzień 1 stycznia	(256)	(257)
Utworzenie odpisu	-	-
Rozwiązanie odpisu	3	1
<b>Na dzień 31 grudnia</b>	<b>(253)</b>	<b>(256)</b>

Pozostałe kategorie należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności nie zawierają pozycji o obniżonej wartości.

### **Ryzyko walutowe**

Spółka narażona jest na ryzyko walutowe wynikające z zawieranych transakcji sprzedaży i kupna oraz utrzymywania środków pieniężnych w walutach obcych. Przychody generowane przez Spółkę są wyrażone głównie w PLN, główne pozycje kosztów i nakładów inwestycyjnych ponoszonych w walutach obcych EUR i USD to nabycie licencji filmowych. W chwili obecnej Spółka nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń.

Tabela poniżej przedstawia ekspozycję Spółki na ryzyko walutowe oparte na kwotach w walutach (po przeliczeniu na zł).

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)		Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	
	EUR	USD	EUR	USD
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	-	-	-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	8	10	25	156
Zobowiązania handlowe	(194)	-	-	-
Zobowiązania inwestycyjne	(71)	(1 131)	(774)	(4 320)
<b>Ekspozycja bilansowa</b>	<b>(257)</b>	<b>(1 121)</b>	<b>(749)</b>	<b>(4 164)</b>

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)		Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	
	Szacowana zmiana w wyniku netto w PLN	Szacowana zmiana w innych całkowitych dochodach w PLN	Szacowana zmiana w wyniku netto w PLN	Szacowana zmiana w innych całkowitych dochodach w PLN
<b>Szacowana zmiana kursu o +10%</b>				
EUR	(26)	-	(75)	-
USD	(112)	-	(416)	-
<b>Szacowana zmiana kursu o -10%</b>				
EUR	26	-	75	-
USD	112	-	416	-

Obowiązuje założenie, że wszelkie inne zmienne pozostają niezmiennione. Nie bierze się również pod uwagę szacunków dotyczących przyszłych przychodów i kosztów denominowanych w walutach.

### **Ryzyko stopy procentowej**

Zmiany rynkowych stóp procentowych nie wpływają bezpośrednio na przychody Spółki, wpływają natomiast zarówno na przepływy pieniężne z działalności operacyjnej poprzez wysokość odsetek od rachunków bieżących i lokat, jak i na przepływy pieniężne z działalności finansowej poprzez koszt obsługi posiadanych przez Spółkę pożyczek.

Poniższa tabela przedstawia profil ryzyka stopy procentowej na dzień bilansowy dla instrumentów finansowych posiadających stopy procentowe.

	<b>Wartość na dzień</b>	
	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
<b>Instrumenty oparte na stałej stopie procentowej:</b>		
Zobowiązanie z tytułu koncesji*	8 738	10 291
<b>Instrumenty wrażliwe na zmianę stopy procentowej:</b>		
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 555	3 645
Kredyty i pożyczki otrzymane*	(2 049)	(4 165)
Ekspozycja netto	<b>(494)</b>	<b>(520)</b>

\* wartości nominalne

Analiza wrażliwości przepływów pieniężnych na instrumenty o zmiennej stopie procentowej (przed opodatkowaniem):

	<b>Wynik netto</b>		<b>Inne całkowite dochody</b>		<b>Kapitały własny</b>	
	<b>Wzrost o 100 pb</b>	<b>Spadek o 100 pb</b>	<b>Wzrost o 100 pb</b>	<b>Spadek o 100 pb</b>	<b>Wzrost o 100 pb</b>	<b>Spadek o 100 pb</b>
<b>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>						
Instrumenty finansowe o zmiennej stopie procentowej	(5)	5	-	-	(5)	5
<b>Wrażliwość przepływów pieniężnych</b>	<b>(5)</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(5)</b>	<b>5</b>
<b>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>						
Instrumenty finansowe o zmiennej stopie procentowej	(5)	5	-	-	(5)	5
<b>Wrażliwość przepływów pieniężnych</b>	<b>(5)</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(5)</b>	<b>5</b>

### **Zarządzanie kapitałem**

W chwili obecnej głównym celem zarządzania ryzykiem kapitałowym Spółki jest dążenie do osiągnięcia struktury kapitału dającej możliwość kontynuowania działalności, a w dalszej kolejności do realizowania satysfakcjonującego zwrotu dla akcjonariuszy i korzyści dla innych interesariuszy. Spółka na bieżąco monitoruje też wskaźniki zadłużenia.

Od 2017 r. Spółka analizuje wskaźniki sfinansowania majątku trwałego kapitałem własnym oraz wskaźnik wskazujący na obciążenie EBITDA źródłami finansowania.

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Kapitał własny	7 924	8 944
Wartość netto aktywów trwałych, w tym:	16 942	21 021
- wartości niematerialne i prawne oraz aktywa programowe	16 505	20 492
<b>Wskaźnik sfinansowania majątku trwałego kapitałem własnym</b>	<b>0,47</b>	<b>0,43</b>

	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Wynik na działalności operacyjnej	(558)	612
Korekty:	12 149	12 224
- amortyzacja	9 698	9 141
- amortyzacja krótkoterminowych aktywów programowych	2 925	2 507
- różnice kursowe	(577)	547
- przychody z tytułu odsetek otrzymanych	7	17
- koszty odsetek budżetowych	96	12
<b>EBITDA</b>	<b>11 591</b>	<b>12 836</b>
<b>Kredyty, pożyczki i inne źródła finansowania (w tym leasing)</b>	<b>2 044</b>	<b>4 133</b>
<b>Wskaźnik: Kredyty, pożyczki i inne źródła finansowania/EBITDA</b>	<b>18%</b>	<b>32%</b>

Spółka definiuje EBITDA jako wynik z działalności operacyjnej skorygowany o amortyzację i utratę wartości środków trwałych, wartości niematerialnych i aktywów programowych. Ponadto w kalkulacji EBITDA Spółka eliminuje różnice kursowe i koszty odsetek budżetowych oraz ujmuje przychody z tytułu otrzymanych odsetek. EBITDA nie jest definiowana przez MSSF UE i może być wyliczana inaczej przez inne podmioty.

EBITDA nie może być traktowana jako miara równoważna w stosunku do zysku przed opodatkowaniem lub w stosunku do przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej (albo w stosunku do innego miernika zdefiniowanego przez MSSF). EBITDA nie może też być traktowana jako jedyna miara efektywności operacyjnej lub też wskaźnik płynności. W szczególności EBITDA nie może być również traktowana jako miernik środków pieniężnych pozostających do dyspozycji Spółki w celu zainwestowania w rozwój biznesu.

EBITDA ma pewne ograniczenia jako narzędzie analityczne i z tego względu nie może być rozpatrywana w izolacji od innych wskaźników, albo jako miara zastępcza w stosunku do danych finansowych zgodnych z MSSF UE. Inwestorzy nie powinni zatem bezkrytycznie polegać na tym wskaźniku.

### **Porównanie wartości godziwej i wartości księgowej**

Spółka stosuje następującą hierarchię ustalania i ujawniania wartości godziwej instrumentów finansowych, w zależności od wybranej metody wyceny:

- Poziom 1: ceny kwotowane (nieskorygowane) na aktywnych rynkach dla takich samych aktywów i zobowiązań;
- Poziom 2: dane wejściowe, które są obserwowalne dla danych aktywów i zobowiązań, zarówno bezpośrednio (np. jako ceny) lub pośrednio;
- Poziom 3: dane wejściowe nie bazujące na obserwowalnych cenach rynkowych (dane wejściowe nieobserwowalne).

Tabela poniżej przedstawia wartości godziwe aktywów i zobowiązań finansowych nie wycenianych w wartości godziwej wraz z ich wartościami księgowymi.

	Kategoria wg MSR 39	Poziom hierarchii wartości godziwej	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)		Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	
			Wartość księgowa	Wartość godziwa	Wartość księgowa	Wartość godziwa
Należności z tytułu dostaw i usług	A	2	2 952	2 952	3 633	3 633
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	A	*	1 555	1 555	3 645	3 645
Kredyty i pożyczki otrzymane	B	2	(2 044)	(2 044)	(4 133)	(4 133)
Zobowiązanie z tytułu koncesji	B	2	(7 696)	(7 906)	(8 869)	(9 191)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	B	2	(4 751)	(4 751)	(7 833)	(7 833)
<b>Razem</b>			<b>(9 984)</b>	<b>(10 194)</b>	<b>(13 557)</b>	<b>(13 879)</b>
Nierozpoznany zysk/(strata)				(210)		(322)

A – Pożyczki i należności

B – Inne zobowiązania

\* Przyjmuje się, że wartość godziwą środków pieniężnych i ich ekwiwalentów stanowi ich wartość nominalna, dlatego nie zastosowano żadnych technik do wyceny tych pozycji bilansowych.

Na należności z tytułu dostaw i usług oraz zobowiązania z tytułu dostaw i usług składają się w przeważającej mierze należności i zobowiązania, które zostaną uregulowane nie później niż do końca miesiąca następującego po dniu bilansowym, dlatego przyjęto, że ich wycena z uwzględnieniem wartości pieniądza w czasie byłaby zbliżona do wartości nominalnej.

Podobne uproszczenia Spółka zastosowała w przypadku zobowiązań inwestycyjnych, których wycena na dzień bilansowy nie zawiera efektu dyskonta.

Do ustalenia wartości godziwej zobowiązań z tytułu koncesji przyjęto przewidywane przepływy od daty bilansowej do 29 grudnia 2022 r., dyskontując je za pomocą stopy rynkowej WIBOR i marży związanej z ryzykiem kredytowym Spółki.

Na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz 31 grudnia 2016 r. kredyty i pożyczki otrzymane obejmowały krótkoterminowe pożyczki otrzymane od głównych akcjonariuszy Spółki oprocentowane na bazie stopy procentowej WIBOR i marży związanej z ryzykiem kredytowym Spółki i wyceniane na bilansie według metody koszty zamortyzowanego. Dlatego przyjęto, że ich wycena z uwzględnieniem aktualnej wartości pieniądza w czasie byłaby zbliżona do wartości księgowej.

## POZOSTAŁE NOTY OBJAŚNIAJĄCE

### Nota 25. Przychody ze sprzedaży

Przychody ze sprzedaży	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych, w tym:		
- reklama	27 897	29 749
- sprzedaż treści	39	77
- inne usługi	55	19
<b>Razem</b>	<b>27 991</b>	<b>29 845</b>
<b>w tym:</b>		
- przychody niepieniężne	1 060	1 071

### Nota 26. Koszty operacyjne

Koszty rodzajowe	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	(9 698)	(9 141)
- w tym amortyzacja i odpisy z tytułu utraty wartości długoterminowych aktywów programowych	(8 248)	(7 698)
Koszty świadczeń pracowniczych, w tym:	(2 081)	(2 388)
- koszty wynagrodzeń	(1 858)	(2 148)
- koszty ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń	(211)	(226)
- koszty przyszłych świadczeń (rezerw) z tytułu odpraw emerytalnych, nagród jubileuszowych i tym podobnych świadczeń pracowniczych	(12)	(14)
Zużycie materiałów i energii	(68)	(55)
Usługi obce	(13 932)	(13 771)
- w tym rozliczenie w czasie krótkoterminowych aktywów programowych	(2 925)	(2 507)
Podatki i opłaty	(3 173)	(3 194)
Ubezpieczenia majątkowe i osobowe	(33)	(31)
Pozostałe koszty	(59)	(84)
<b>Razem</b>	<b>(29 044)</b>	<b>(28 664)</b>



## Nota 27. Pozostałe przychody operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Spisanie zobowiązań	1	-
Rozwiązanie odpisu aktualizującego należności	3	1
Otrzymane materiały i usługi	12	-
Różnice kursowe	577	-
Inne	10	11
<b>Razem</b>	<b>603</b>	<b>12</b>

## Nota 28. Pozostałe koszty operacyjne

Pozostałe koszty operacyjne	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Spisanie należności	-	(11)
Kary umowne	(10)	(10)
Odsetki budżetowe	(96)	(12)
Różnice kursowe	-	(547)
Inne	(2)	(1)
<b>Razem</b>	<b>(108)</b>	<b>(581)</b>

## Nota 29. Przychody finansowe

Przychody finansowe	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Przychody z tytułu odsetek, w tym:	7	17
- z tytułu lokat bankowych	7	17
<b>Razem</b>	<b>7</b>	<b>17</b>

## Nota 30. Koszty finansowe

Koszty finansowe	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Koszty z tytułu odsetek, w tym:	(88)	(159)
- z tytułu kredytów i pożyczek	(88)	(159)
Dyskonto koncesji	(381)	(423)
<b>Razem</b>	<b>(469)</b>	<b>(582)</b>

## Nota 31. Podatek dochodowy

W bieżącym roku obrotowym Spółka rozliczyła straty z lat ubiegłych oraz nie rozpoznała podatku odroczonego z tytułu powstania / odwrócenia różnic przejściowych.

<b>Różnice między kwotą podatku wykazaną w wyniku finansowym a kwotą obliczoną według stawki od zysku przed opodatkowaniem</b>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Wynik przed opodatkowaniem	(1 020)	47
Podatek dochodowy obliczony wg obowiązującej w poszczególnych okresach stawki (19% w Polsce)	194	(9)
Koszty niestanowiące kosztów uzyskania przychodów	(36)	(12)
Wykorzystanie uprzednio nierozpoznanych strat podatkowych		36
Straty podatkowe, z tytułu których nie rozpoznano aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego	(289)	-
Wpływ nierozpoznanego aktywa z tytułu podatku odroczonego na innych ujemnych różnicach przejściowych	131	(15)
<b>Obciążenie wyniku finansowego z tytułu podatku dochodowego</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

### **Nota 32. Aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego**

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- przypadające do realizacji po upływie 12 miesięcy	854	953
- przypadające do realizacji w ciągu 12 miesięcy	703	788
	<b>1 557</b>	<b>1 741</b>
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- przypadające do uregulowania po upływie 12 miesięcy	(1 230)	(1 485)
- przypadające do uregulowania w ciągu 12 miesięcy	(327)	(256)
	<b>(1 557)</b>	<b>(1 741)</b>

<i>(w tys. zł)</i>	Amortyzacja podatkowa wartości niematerialnych	Odsetki naliczone	Rezerwy	Odpisy aktualizujące należności	Niewypłacone wynagrodzenia	Zobowiązania handlowe	Zobowiązania koncesyjne	Różnice kursowe	Straty podatkowe	Razem
<b>Aktywa z tytułu podatku odroczonego</b>										
Stan na 1 stycznia 2016 r.	176	57	14	40	3	101	-	-	1 816	2 207
Obciążenie/ (uznanie) wyniku finansowego	(152)	(32)	2	-	-	236	1 685	-	123	1 862
Stan na 31 grudnia 2016 r.	24	25	16	40	3	337	1 685	-	1 939	4 069
<b>Stan na 1 stycznia 2017 r.</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>337</b>	<b>1 685</b>	-	<b>1 939</b>	<b>4 069</b>
Obciążenie/ (uznanie) wyniku finansowego	-	(17)	3	(1)	(1)	(76)	(223)	-	238	(77)
<b>Stan na 31 grudnia 2017 r.</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>39</b>	<b>2</b>	<b>261</b>	<b>1 462</b>	-	<b>2 177</b>	<b>3 992</b>

<i>(w tys. zł)</i>	Amortyzacja księgowa wartości niematerialnych	Różnice kursowe	Razem
<b>Zobowiązania z tytułu podatku odroczonego</b>			
Stan na 1 stycznia 2016 r.	273	102	375
Obciążenie/ (uznanie) wyniku finansowego	1 467	(101)	1 366
Stan na 31 grudnia 2016 r.	1 740	1	1 741
<b>Stan na 1 stycznia 2017 r.</b>	<b>1 740</b>	<b>1</b>	<b>1 741</b>
Obciążenie/ (uznanie) wyniku finansowego	(255)	71	(184)
<b>Stan na 31 grudnia 2017 r.</b>	<b>1 485</b>	<b>72</b>	<b>1 557</b>

<b>Straty podatkowe do rozliczenia</b>	<i>Ostatni rok do rozliczenia strat podatkowych</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Strata podatkowa 2017 do rozliczenia	2022	1 522	-
Strata podatkowa 2016 do rozliczenia	2021	-	-
Strata podatkowa 2015 do rozliczenia	2020	1 290	1 290
Strata podatkowa 2014 do rozliczenia	2019	6 332	6 332
Strata podatkowa 2013 do rozliczenia	2018	2 315	2 315
Strata podatkowa 2012 do rozliczenia	2017	-	266
		<b>11 459</b>	<b>10 203</b>

Spółka tworzy aktywa z tytułu podatku odroczonego do wysokości rezerw. Zarząd zdecydował, że na dzień 31 grudnia 2017 r. prawdopodobieństwo wykorzystania strat w najbliższym czasie jest obarczone pewnym ryzykiem i z tego względu, kierując się zasadą ostrożności, nie rozpoznano aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego w wysokości 2 435 tys. zł. Spółka nie rozpoznała aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego związanego z nierozliczonymi stratami podatkowymi z uwagi na ocenę Zarządu odnośnie prawdopodobieństwa ich zrealizowania w dającej się przewidzieć przyszłości.

Zgodnie z art. 7 Ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, straty podatkowe poniesione w danym roku obrotowym mogą być wykorzystane w ciągu następnych pięciu lat podatkowych. Jednakże, strata podatkowa wykorzystana w danym roku podatkowym nie może przekraczać 50% straty podatkowej za dany rok podatkowy, w którym powstała strata.

### **Nota 33. Aktywa programowe**

Amortyzacja aktywów programowych w wysokości 11 077 tys. zł (w 2016 r. 9 916 tys. zł) jest wykazywana w rachunku wyników w całości w pozycji Koszt własny sprzedaży.

Część wykorzystywanych przez Spółkę licencji filmowych objęta jest dodatkowym (w stosunku do czasu trwania licencji) ograniczeniem związanym z maksymalną dopuszczalną liczbą emisji.

	<b>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>	<b>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>
Nabyte licencje filmowe	8 784	12 241
Zaliczki	979	927
<b>Razem</b>	<b>9 763</b>	<b>13 168</b>
w tym:		
<i>długoterminowe aktywa programowe</i>	<i>8 584</i>	<i>11 311</i>
<i>krótkoterminowe aktywa programowe</i>	<i>1 179</i>	<i>1 857</i>

<b>Zmiana stanu aktywów programowych</b>	<b>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>	<b>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>
Wartość księgowa netto na dzień 1 stycznia	13 168	8 862
Zwiększeni:		
- nabycie licencji filmowych (w tym zaliczki)	7 773	14 512
Zmiana stanu odpisów z tytułu utraty wartości	(96)	(290)
Amortyzacja licencji filmowych	(11 077)	(9 916)
Sprzedaż		
Likwidacja	(5)	-
<b>Wartość księgowa netto na dzień 31 grudnia</b>	<b>9 763</b>	<b>13 168</b>

#### **Nota 34. Wartości niematerialne**

Amortyzacja wartości niematerialnych w wysokości 3 tys. zł (w 2016 r.: 3 tys. zł) jest wykazywana w rachunku wyników w pozycji Koszty ogólnego zarządu, pozostała część, tj. 1 340 tys. zł (w 2016 r.: 1 340 tys. zł) wykazana jest w pozycji Koszt własny sprzedaży.

<b>Rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2017 r.</b>	<b>Koncesje (w tys. zł)</b>	<b>Inne wartości niematerialne (w tys. zł)</b>	<b>Razem (w tys. zł)</b>
<b>Stan na 1 stycznia</b>			
Wartość brutto	12 955	71	13 026
Umorzenie	(3 797)	(48)	(3 845)
<b>Wartość księgowa netto</b>	<b>9 158</b>	<b>23</b>	<b>9 181</b>
			-
Wartość księgowa netto na początek roku	9 158	23	9 181
Zwiększenia		83	83
Amortyzacja	(1 340)	(3)	(1 343)
<b>Wartość księgowa netto na koniec roku</b>	<b>7 818</b>	<b>103</b>	<b>7 921</b>
<b>Stan na 31 grudnia</b>			
Wartość brutto	12 955	155	13 110
Umorzenie	(5 137)	(51)	(5 189)
<b>Wartość księgowa netto</b>	<b>7 818</b>	<b>103</b>	<b>7 921</b>

<b>Rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 r.</b>	<b>Koncesje (w tys. zł)</b>	<b>Inne wartości niematerialne (w tys. zł)</b>	<b>Razem (w tys. zł)</b>
<b>Stan na 1 stycznia</b>			
Wartość brutto	12 955	46	13 001
Umorzenie	(2 457)	(45)	(2 502)
<b>Wartość księgowa netto</b>	<b>10 498</b>	<b>1</b>	<b>10 499</b>
Wartość księgowa netto na początek roku	10 498	1	<b>10 499</b>
Różnice kursowe			-
Zwiększenia	-	25	<b>25</b>
Zmniejszenia			-
Amortyzacja	(1 340)	(3)	<b>(1 343)</b>
Odpis aktualizujący			-
<b>Wartość księgowa netto na koniec roku</b>	<b>9 158</b>	<b>23</b>	<b>9 181</b>
<b>Stan na 31 grudnia</b>			
Wartość brutto	12 955	71	<b>13 026</b>
Umorzenie	(3 797)	(48)	<b>(3 845)</b>
Odpis aktualizujący			-
<b>Wartość księgowa netto</b>	<b>9 158</b>	<b>23</b>	<b>9 181</b>

### Nota 35. Rzeczowe aktywa trwałe

Amortyzacja środków trwałych w wysokości 93 tys. zł (w 2016 r. 92 tys. zł) jest wykazywana w rachunku wyników w pozycji Koszt własny sprzedaży, amortyzacja w kwocie 3 tys. zł (w 2016 r.: 1 zł) wykazywana jest w Kosztach sprzedaży, pozostała część tj. 10 tys. zł (w 2016 r.: 6 tys. zł) wykazywana jest w Kosztach ogólnego zarządu.

<b>Rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2017 r.</b>	<b>Urządzenia techniczne i maszyny (w tys. zł)</b>	<b>Inne środki trwałe (w tys. zł)</b>	<b>Razem (w tys. zł)</b>
<b>Stan na 1 stycznia</b>			
Wartość brutto	828	51	879
Umorzenie	(303)	(47)	(350)
<b>Wartość księgowa netto</b>	<b>525</b>	<b>4</b>	<b>529</b>
Wartość księgowa netto na początek roku	525	4	529
Zwiększenia	16	-	16
Amortyzacja	(106)	(1)	(107)
<b>Wartość księgowa netto na koniec roku</b>	<b>435</b>	<b>3</b>	<b>438</b>
<b>Stan na 31 grudnia</b>			
Wartość brutto	844	35	<b>879</b>
Umorzenie	(409)	(32)	<b>(441)</b>
<b>Wartość księgowa netto</b>	<b>435</b>	<b>3</b>	<b>438</b>

	Urządzenia techniczne i maszyny (w tys. zł)	Inne środki trwałe (w tys. zł)	Razem (w tys. zł)
<b>Rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2016 r.</b>			
<b>Stan na 1 stycznia</b>			
Wartość brutto	814	51	865
Umorzenie	(205)	(46)	(251)
<b>Wartość księgowa netto</b>	<b>609</b>	<b>5</b>	<b>614</b>
Wartość księgowa netto na początek roku	609	5	614
Różnice kursowe			-
Zwiększenia	14	-	14
Zmniejszenia			-
Amortyzacja	(98)	(1)	(99)
Odpis aktualizujący			-
<b>Wartość księgowa netto na koniec roku</b>	<b>525</b>	<b>4</b>	<b>529</b>
<b>Stan na 31 grudnia</b>			
Wartość brutto	828	51	879
Umorzenie	(303)	(47)	(350)
Odpis aktualizujący			-
<b>Wartość księgowa netto</b>	<b>525</b>	<b>4</b>	<b>529</b>

### Nota 36. Należności handlowe oraz pozostałe należności

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
<b>Należności krótkoterminowe</b>		
<b>Należności od jednostek powiązanych</b>	<b>265</b>	<b>414</b>
- należności handlowe	154	369
- rezerwy na przychody	111	45
<b>Należności od pozostałych jednostek</b>	<b>2 977</b>	<b>3 746</b>
- należności handlowe	361	486
- rezerwy na przychody	2 579	2 989
- rozliczenia międzyokresowe czynne	25	14
- pozostałe należności	12	257
<b>Razem należności krótkoterminowe brutto</b>	<b>3 242</b>	<b>4 160</b>
Odpis aktualizujący należności	(253)	(256)
<b>Razem należności handlowe oraz pozostałe</b>	<b>2 989</b>	<b>3 904</b>

### Nota 37. Środki pieniężne

	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
Środki pieniężne w banku i kasie	41	3 645
Lokaty krótkoterminowe	1 514	
<b>Razem</b>	<b>1 555</b>	<b>3 645</b>

### Nota 38. Kapitał zakładowy

7 grudnia 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę nr 4 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Stopklatka S.A. do kwoty nie niższej niż 6 529 957 zł i nie wyższej niż 11 171 260 zł w drodze emisji 4 641 304 akcji serii E Stopklatka S.A. o wartości nominalnej 1 zł za jedną akcję.

9 lutego 2016 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta wynikającego z emisji 4 641 304 akcji serii E Stopklatka S.A. o wartości nominalnej 1 zł za jedną akcję (cena, po jakiej instrumenty finansowe były nabywane - obejmowane: 2,30 zł za jedną akcję).

W związku z emisją kapitału Spółka poniosła koszty w łącznej kwocie 253 tys. zł, z czego 121 tys. zł zostało, zgodnie z przyjętą polityką rachunkowości, ujęte w roku 2015, a pozostałe koszty w kwocie 132 tys. w roku 2016 r.. Koszty bezpośrednio związane z emisją kapitału obejmowały m.in. koszty przygotowania i przeprowadzenia oferty oraz sporządzenia prospektu, a także opłaty administracyjne i podobne.

Po dokonaniu powyższych zmian kapitał podstawowy Emitenta wynosi:

Kapitał zakładowy wg stanu na 31 grudnia 2017 r.								
Seria	Rodzaj akcji	Rodzaj uprzywilejowania	Rodzaj ograniczenia praw do akcji	Liczba akcji	Wartość nominalna jednej akcji (w zł)	Wartość serii/emisji wg wartości nominalnej (w zł)	Sposób pokrycia kapitału	Data rejestracji
A1	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	1 271 000	1,00	1 271 000,00	opłacony w całości	01-07-2010
A2	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	485 000	1,00	485 000,00	opłacony w całości	01-07-2010
B	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	193 045	1,00	193 045,00	opłacony w całości	29-07-2010
C	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	326 201	1,00	326 201,00	opłacony w całości	30-11-2011
D	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	4 254 710	1,00	4 254 710,00	opłacony w całości	16-07-2014
E	zdematerializowane	nie są uprzywilejowane	nie dotyczy	4 641 304	1,00	4 641 304,00	opłacony w całości	09-02-2016
<b>Razem</b>				<b>11 171 260</b>		<b>11 171 260,00</b>		

Ogólna liczba głosów na walnym zgromadzeniu Stopklatka S.A. wynikająca ze wszystkich wyemitowanych akcji Spółki wynosi 11 171 260<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> zgodnie ze spisami nabywców otrzymanymi od domów maklerskich, po zakończeniu subskrypcji, z uwzględnieniem akcji serii E



Na dzień 31 grudnia 2017 r. Spółka była współkontrolowana przez Kino Polska TV S.A. oraz Agora S.A. Jednostką ostatecznie dominującą w stosunku do Kino Polska TV S.A. jest Pani Hilda Uziyel.

Zarówno Kino Polska TV S.A. oraz Agora S.A. sporządzają skonsolidowane sprawozdania finansowe dostępne publicznie, w których Spółka na dzień 31 grudnia 2017 r. konsolidowana była metodą praw własności.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Emitenta, na dzień przekazania niniejszego sprawozdania finansowego, struktura akcjonariatu Stopklatka S.A. uwzględniająca akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, przedstawia się następująco:

Posiadacz akcji - nazwa (firma) jednostki	Rodzaj akcji	Liczba akcji <sup>9</sup>	Wartość nominalna akcji w zł <sup>9</sup>	Udział w kapitale podstawowym w % <sup>9</sup>	Liczba głosów na WZ <sup>9</sup>	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ <sup>9</sup>
Kino Polska TV S.A.	zwykłe na okaziciela	4 635 679	4 635 679,00	41,50%	4 635 679	41,50%
Agora S.A.	zwykłe na okaziciela	4 596 203	4 596 203,00	41,14%	4 596 203	41,14%
Hakan Atlan	zwykłe na okaziciela	1 662 130	1 662 130,00	14,88%	1 662 130	14,88%
Pozostali	zwykłe na okaziciela	277 248	277 248,00	2,48%	277 248	2,48%
<b>Razem</b>		<b>11 171 260</b>	<b>11 171 260,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>11 171 260</b>	<b>100,00%</b>

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu Emitenta, struktura akcjonariatu uwzględniająca akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki na dzień 31 grudnia 2017 r. przedstawiała się następująco:

Posiadacz akcji - nazwa (firma) jednostki	Rodzaj akcji	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji w zł	Udział w kapitale podstawowym w %	Liczba głosów na WZ	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ
Agora S.A.	Zwykłe na okaziciela	4 596 203	4 596 203,00	41,14%	4 596 203	41,14%
Kino Polska TV S.A.	Zwykłe na okaziciela	4 585 109	4 585 109,00	41,04%	4 585 109	41,04%
Hakan Atlan	Zwykłe na okaziciela	1 662 130	1 662 130,00	14,88%	1 662 130	14,88%
Pozostali	Zwykłe na okaziciela	327 818	327 818,00	2,94%	327 818	2,94%
<b>Razem</b>		<b>11 171 260</b>	<b>11 171 260,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>11 171 260</b>	<b>100,00%</b>

### Nota 39. Zobowiązanie z tytułu koncesji

W dniu 30 października 2013 r. Spółka uzyskała koncesję na nadawanie kanału Stopklatka TV za łączną opłatę w wysokości 12 955 tys. zł płatną w ratach rocznych do dnia 29 grudnia 2022 r. Wartość zobowiązania z tego tytułu podlega corocznej redukcji zgodnie z planem płatności kolejnych rat ustalonym z regulatorem.

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
<b>Przyszłe płatności</b>		
29 grudnia 2017 r.	-	1 553
29 grudnia 2018 r.	1 618	1 618
29 grudnia 2019 r.	1 683	1 683
29 grudnia 2020 r.	1 748	1 748
29 grudnia 2021 r.	1 812	1 812
29 grudnia 2022 r.	1 877	1 877
<b>Płatności razem</b>	<b>8 738</b>	<b>10 291</b>
Dyskonto	(1 042)	(1 422)
<b>Obecna wartość przyszłych płatności - wartość bilansowa zobowiązania z tytułu koncesji</b>	<b>7 696</b>	<b>8 869</b>
<i>Część krótkoterminowa</i>	<i>1 288</i>	<i>1 173</i>
<i>Część długoterminowa</i>	<i>6 408</i>	<i>7 696</i>

#### **Nota 40. Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania**

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
<b>Zobowiązania długoterminowe</b>		
<b>Zobowiązania wobec pozostałych jednostek</b>	-	<b>109</b>
- zobowiązania inwestycyjne	-	109
<b>Razem zobowiązania długoterminowe</b>	<b>-</b>	<b>109</b>
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>		
<b>Zobowiązania krótkoterminowe wobec jednostek powiązanych</b>	<b>257</b>	<b>584</b>
- zobowiązania handlowe	200	204
- zobowiązania inwestycyjne	57	380
<b>Zobowiązania wobec pozostałych jednostek</b>	<b>4 647</b>	<b>7 702</b>
- zobowiązania handlowe	3 272	2 318
- zobowiązania inwestycyjne	1 222	4 823
- zobowiązania z tytułu wynagrodzeń	8	18
- zobowiązania budżetowe z innych tytułów niż bieżący podatek dochodowy	145	543
<b>Razem zobowiązania krótkoterminowe</b>	<b>4 904</b>	<b>8 286</b>

#### **Nota 41. Kredyty i pożyczki otrzymane**

Na dzień 31 grudnia 2017 r. Spółka posiadała następujące kredyty, pożyczki oraz otwarte linie kredytowe:

Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)						
Podmiot finansujący	Waluta	Wielkość limitu kredytowego/ pożyczki	Wielkość kredytu/ pożyczki na dzień bilansowy	Warunki oprocentowania	Termin spłaty	Zabezpieczenia
Kino Polska TV S.A.	PLN	2 000	1 022	WIBOR 3M + 1,5%	30.03.2018	brak
Agora S.A.	PLN	2 000	1 022	WIBOR 3M + 1,5%	30.03.2018	brak
BZ WBK S.A.	PLN	2 000	-	WIBOR 1M + 1,7%	31.08.2018	przelew wierzytelności
<b>Razem kredyty i pożyczki</b>		<b>6 000</b>	<b>2 044</b>			

W 2017 r. Spółka naliczyła odsetki w kwocie 86 tys. zł oraz spłaciła pożyczki w łącznej kwocie 2 175 tys. zł (w tym 2 000 tys. zł kapitału i 175 tys. zł odsetek).

Na dzień 31 grudnia 2016 r. Spółka posiadała następujące kredyty, pożyczki oraz otwarte linie kredytowe:

Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)						
Podmiot finansujący	Waluta	Wielkość limitu kredytowego/ pożyczki	Wielkość kredytu/ pożyczki na dzień bilansowy	Warunki oprocentowania	Termin spłaty	Zabezpieczenia
Kino Polska TV S.A.	PLN	2 000	2 067	WIBOR 3M + 1,5%	31.03.2017	brak
Agora S.A.	PLN	2 000	2 066	WIBOR 3M + 1,5%	31.03.2017	brak
<b>Razem kredyty i pożyczki</b>		<b>4 000</b>	<b>4 133</b>			

W okresach objętych niniejszym sprawozdaniem finansowym nie miały miejsca przypadki naruszenia postanowień umów kredytowych

#### Nota 42. Rezerwy

	Rezerwa na niewykorzystane urlopy (w tys. zł)	Razem (w tys. zł)
Stan na 1 stycznia 2017 r.	86	86
Utworzone w ciągu roku obrotowego	12	12
<b>Stan na 31 grudnia 2017 r.</b>	<b>98</b>	<b>98</b>

	<b>Rezerwa na niewykorzystane urlopy (w tys. zł)</b>	<b>Razem (w tys. zł)</b>
<b>Stan na 1 stycznia 2016 r.</b>	72	72
Utworzone w ciągu roku obrotowego	14	14
Wykorzystane	-	-
Rozwiązane	-	-
<b>Stan na 31 grudnia 2016 r.</b>	<b>86</b>	<b>86</b>
	<b>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>	<b>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>
<b>Struktura czasowa rezerw</b>		
część krótkoterminowa	98	86
<b>Razem rezerwy</b>	<b>98</b>	<b>86</b>

### Nota 43. Leasing operacyjny oraz przyszłe zobowiązania umowne

Poza umowami najmu powierzchni biurowej (w Warszawie przy ul. Puławskiej 435A i ul. Puławskiej 61) w 2017 r. Spółka nie korzystała ani nie zawierała innych umów o charakterze leasingu, najmu lub dzierżawy.

Spółka nie posiada wiedzy odnośnie aktualnej wartości rynkowej wynajmowanej powierzchni biurowej.

Przyszłe zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego – leasingobiorca

	<b>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>	<b>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>
W okresie 1 roku	11	11
<b>Razem</b>	<b>11</b>	<b>11</b>

Przyszłe zobowiązania z tytułu umów na świadczenie usług nadawczych i innych usług

	<b>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>	<b>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>
W okresie 1 roku	7 808	7 852
W okresie od 1 do 5 lat	25 529	31 905
Powyżej 5 lat	5 317	5 317
<b>Razem</b>	<b>38 654</b>	<b>45 074</b>

Przyszłe zobowiązania z tytułu umów zakupu licencji filmowych

	<b>Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>	<b>Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>
W okresie 1 roku	6 147	1 910
W okresie od 1 do 5 lat	1 427	1 186
<b>Razem</b>	<b>7 574</b>	<b>3 096</b>
<i>w tym do jednostek powiązanych</i>	<i>2 793</i>	<i>57</i>

#### Nota 44. Informacje o transakcjach z jednostkami powiązаныmi

Jednostka	Charakter powiązania
Kino Polska TV S.A.	Jednostka wspólnokontrolująca Spółkę
Agora S.A.	Jednostka wspólnokontrolująca Spółkę
Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.	Jednostka zależna od jednostki wspólnokontrolującej Spółkę
KPTV Media Sp. z o.o.	Jednostka zależna od jednostki wspólnokontrolującej Spółkę
Cable Television Networks & Partners sp. z o.o.	Jednostka zależna od jednostki wspólnokontrolującej Spółkę
Helios S.A.	Jednostka powiązana w grupie kapitałowej, do której należy jednostka wspólnokontrolująca Spółkę
Next Film Sp. z o.o.	Jednostka powiązana w grupie kapitałowej, do której należy jednostka wspólnokontrolująca Spółkę
Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.	Jednostka powiązana w grupie kapitałowej, do której należy jednostka wspólnokontrolująca Spółkę
Green Content Sp. z o.o. *	Jednostka powiązana w grupie kapitałowej, do której należy jednostka wspólnokontrolująca Spółkę

\* do dnia 31 sierpnia 2017 r.

Zaprezentowane przychody z jednostkami powiązаныmi związane są ze świadczeniem wzajemnych usług reklamowych. Zakupy dotyczą wzajemnych świadczeń reklamowych, usług produkcyjnych i postprodukcyjnych związanych z działalnością telewizyjną, wynajmu lokalu, a także innych usług administracyjnych oraz nabywanych licencji filmowych.

	<u>12 miesięcy zakończone</u> <u>31 grudnia 2017 r.</u> <u>(w tys. zł)</u>	<u>12 miesięcy zakończone</u> <u>31 grudnia 2016 r.</u> <u>(w tys. zł)</u>
<b>Przychody ze sprzedaży jednostkom powiązаныm</b>	<b>przychody ze sprzedaży razem</b>	<b>przychody ze sprzedaży razem</b>
Kino Polska TV S.A.	-	11
Helios S.A.	74	200
Next Film Sp. z o.o.	38	54
Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.	150	150
Agora S.A.	200	296
Cable Television Network & Partners Sp. z o.o.	3	10
Green Content Sp. z o.o.*	6	15
<b>Razem</b>	<b>471</b>	<b>736</b>

\* do dnia 31 sierpnia 2017 r.

Zakup pochodzący od jednostek powiązanych	12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)			12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)		
	zakupu usług	zakup aktywów	koszty odsetkowe	zakupu usług	zakup aktywów	koszty odsetkowe
Kino Polska TV S.A.	298	1 067	43	253	1 825	79
KPTV Media Sp. z o.o.	360	-	-	360	-	-
Cyfrowe Repozytorium Filmowe Sp. z o.o.	1	-	-	1	-	-
Helios S.A.	126	-	-	74	-	-
Next Film Sp. z o.o.	42	-	-	47	-	-
Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.	144	-	-	150	-	-
Agora S.A.	207	-	43	514	-	79
Cable Television Network & Partners Sp. z o.o.	-	-	-	2	-	-
Optimizers Sp. z o.o.	-	-	-	2	-	-
Green Content Sp. z o.o. *	4	-	-	-	-	-
	<b>1 182</b>	<b>1 067</b>	<b>86</b>	<b>1 403</b>	<b>1 825</b>	<b>158</b>

\* do dnia 31 sierpnia 2017 r.

Należności od podmiotów powiązanych	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)	Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)
	Rozrachunki	Rozrachunki
Kino Polska TV S.A.	-	48
Helios S.A.	85	155
Next Film Sp. z o.o.	-	5
Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.	41	24
Agora S.A.	83	134
Cable Television Network & Partners Sp. z o.o.	35	30
Green Content Sp. z o.o.*	21	18
<b>Razem należności</b>	<b>265</b>	<b>414</b>

\* do dnia 31 sierpnia 2017 r.

Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych	Stan na 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)		Stan na 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)	
	Rozrachunki	Pożyczki	Rozrachunki	Pożyczki
Kino Polska TV S.A.	98	1 022	397	2 067
KPTV Media Sp. z o.o.	30	-	37	-
Next Film Sp. z o.o.	-	-	-	-
Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.	28	-	19	-
Agora S.A.	101	1 022	128	2 066
Cable Television Network & Partners Sp. z o.o.	-	-	3	-
<b>Razem</b>	<b>257</b>	<b>2 044</b>	<b>584</b>	<b>4 133</b>

W ocenie Zarządu transakcje z jednostkami powiązаныmi odbywały się na warunkach równoważnych z tymi obowiązującymi w transakcjach przeprowadzanych na warunkach rynkowych.

#### Nota 45. Wynagrodzenie wyższej kadry kierowniczej

	<b>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>	<b>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>
Krótkoterminowe świadczenia pracownicze (wynagrodzenia i narzuty)	506	506
<b>Razem</b>	<b>506</b>	<b>506</b>

<b>Zarząd</b>	<b>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</b>	<b>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</b>
Bogusław Kisielewski	253	253
Agnieszka Sadowska	253	253
<b>Razem</b>	<b>506</b>	<b>506</b>

Członkowie Rady Nadzorczej Emitenta nie otrzymywali w bieżącym i poprzednim roku wynagrodzenia z tytułu pełnionych obowiązków.

#### Nota 46. Informacje o wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2017 r. (w tys. zł)</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Obowiązkowe badanie lub przegląd sprawozdania finansowego	35	35
<b>Razem</b>	<b>35</b>	<b>35</b>

#### Nota 47. Zysk/(Strata) przypadająca na jedną akcję

	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r.</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji zwykłych zastosowana do obliczenia podstawowej straty na jedną akcję	11 171 260	10 675 340
Wpływ rozwodnienia:	-	-
Niezarejestrowane podwyższenie kapitału	-	-
<b>Skorygowana średnia ważona liczba akcji zwykłych zastosowana do obliczenia rozwodnionej straty na jedną akcję</b>	<b>11 171 260</b>	<b>10 675 340</b>

<b>Podstawowy zysk/ (strata) na akcję</b>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r.</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Strata/ zysk netto (w tys. zł)	(1 020)	47
Średnioważona liczba akcji zwykłych	11 171 260	10 675 340
<b>Podstawowy zysk/ (strata) na akcję (zł/ akcję)</b>	<b>(0,09)</b>	<b>0,00</b>

<b>Rozwodniony zysk/ (strata) na akcję (zł/ akcję)</b>	<i>12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2017 r.</i>	<i>12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2016 r. (w tys. zł)</i>
Zysk/ (Strata) netto przypadająca na zwykłych akcjonariuszy, zastosowana do obliczenia rozwodnionej straty na jedną akcję (w tys. zł)	(1 020)	47
Skorygowana średnia ważona liczba akcji zwykłych zastosowana do obliczenia rozwodnionej straty na jedną akcję	11 171 260	10 675 340
<b>Rozwodniony zysk / (strata) na akcję (zł/ akcję)</b>	<b>(0,09)</b>	<b>0,00</b>

#### **Nota 48. Zatrudnienie**

	<i>Stan na 31 grudnia 2017 r.</i>	<i>Stan na 31 grudnia 2016 r.</i>
Zarząd	2	2
Kierownictwo i administracja	4	5
Pracownicy ds. produkcji i programingu	10	8
Marketing i sprzedaż	5	5
Pozostali	1	1
<b>Razem</b>	<b>22</b>	<b>21</b>

#### **Nota 49. Zdarzenia po dniu bilansowym**

W dniu 20 lutego 2018 r. Spółka podpisała aneksy do umów na pożyczki od Kino Polska TV S.A. oraz Agora S.A. wydłużające termin spłaty do dnia 31 marca 2018 r.